

Na podlagi 48. člena Statuta Nove univerze je senat Nove univerze na 9. seji, ki je potekala dne 7. 4. 2023, sprejel naslednja:

## **MERILA ZA IZVOLITEV V NAZIVE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV, VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV IN RAZISKOVALNIH SODELAVCEV NA NOVI UNIVERZI**

### **I. VSEBINA IN NAMEN**

#### **1. člen (namen)**

S tem aktom Nova univerza (v nadaljevanju besedila: NU) določa pogoje in postopek za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev, visokošolskih sodelavcev in raziskovalnih sodelavcev na visokošolskih zavodih skladno z 2. členom Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 91/20 in 163/21).

### **II. NAZIVI**

#### **2. člen (nazivi)**

Izobraževalno, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo na NU opravljajo visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci.

NAZIVI VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV SO:

- redni profesor,
- izredni profesor,
- docent,
- lektor (za izvajanje jezikovnega pouka),

za izvajanje visokošolskih strokovnih programov tudi:

- višji predavatelj,
- predavatelj.

NAZIVI ZNANSTVENIH DELAVCEV SO:

- znanstveni svetnik,
- višji znanstveni sodelavec,
- znanstveni sodelavec.

NAZIVI VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV SO:

- asistent,
- bibliotekar,
- strokovni svetnik,
- višji strokovni sodelavec,
- strokovni sodelavec,
- učitelj veščin.

NAZIVI RAZISKOVALNIH SODELAVCEV SO:

- asistent z doktoratom
- asistent z magisterijem
- asistent.

Prevod nazivov in kratic v angleški jezik je razviden iz priloge (priloga B).

3. člen  
(slovnična oblika nazivov)

V teh Merilih uporabljeni nazivi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

4. člen  
(primerljivi znanstveni oziroma strokovno-raziskovalni nazivi)

Senat članice oziroma senat NU ob izvolitvi v pedagoški naziv kandidata istočasno izvoli tudi v primerljivi raziskovalni naziv:

PEDAGOŠKI NAZIV	PRIMERLJIVI ZNANSTVENI OZIROMA STROKOVNO-RAZISKOVALNI NAZIVI
redni profesor	znanstveni svetnik,
izredni profesor	višji znanstveni sodelavec,
docent	znanstveni sodelavec
višji predavatelj	asistent
predavatelj	asistent
asistent (z doktoratom znanosti)	asistent z doktoratom
asistent (z magisterijem znanosti)	asistent z magisterijem
asistent (z diplomom II. ali ekvivalentne stopnje)	asistent

## **a. Trajanje naziva**

### 5. člen (trajanje naziva)

Visokošolski učitelji in znanstveni delavci, z izjemo rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov, so izvoljeni v naziv za obdobje pet let (v nadaljevanju: volilno obdobje).

Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

Asistenti in raziskovalni sodelavci so izvoljeni v naziv za obdobje treh let. Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

Redne profesorje in znanstvene svetnike voli senat univerze v trajni naziv.

Upokojeni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci obdržijo naziv, ki so ga imeli ob upokojitvi.

## **b. Razmerje med pedagoškimi in raziskovalnimi nazivi**

### 6. člen (razmerje med pedagoškimi in raziskovalnimi nazivi)

Znanstveni delavec je lahko izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, če izpolnjuje pogoj pedagoške usposobljenosti za izvolitev v ustreznem nazivu.

Znanstveni svetnik je lahko pod pogojem iz prvega odstavka izvoljen v naziv rednega profesorja, višji znanstveni sodelavec v naziv izrednega profesorja, znanstveni sodelavec pa v naziv docenta. V takem primeru velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na temelju katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja.

### 7. člen (dokazovanje znanstvene in strokovne usposobljenosti)

Nazivi visokošolskih učiteljev dokazujejo znanstvene in strokovne usposobljenosti, ki se zahtevajo za izvolitev v nazive znanstvenih delavcev v razmerjih med posameznimi naslovi, ki so opredeljena v prejšnjem členu.

### III. HABILITACIJSKA PODROČJA

#### 8. člen

(področja za izvolitev v naziv)

Kandidati so lahko izvoljeni v nazive na habilitacijskih področjih (priloga A), ki jih je opredelila NU.

Kandidat je lahko izvoljen v naziv na enem ali več habilitacijskih področjih.

Senat NU lahko na predlog članice NU in po predhodnem mnenju habilitacijske komisije NU dopolni ali spremeni seznam habilitacijskih področji.

### IV. POGOJI ZA IZVOLITEV V NAZIV

#### 9. člen

(kumulativno izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv)

Kandidat za izvolitev v naziv mora kumulativno izpolnjevati temeljne, splošne in posebne pogoje za izvolitev v naziv.

#### **a. Temeljni pogoji za izvolitev v naziv**

#### 10. člen

(temeljni pogoji)

Temeljni pogoji za izvolitev v naziv so pogoji, ki jih mora izpolnjevati vsak kandidat za izvolitev v naziv.

Temeljni pogoji za izvolitev v naziv so:

- ustrezna izobrazba ali ustrezen znanstveni oziroma strokovni naslov na področju, za katerega se kandidat želi habilitirati,
- usposobljenost za strokovno delo,
- pedagoška usposobljenost,
- pozitivna ocena večine poročevalcev o usposobljenosti kandidata,
- aktivno znanje vsaj enega svetovnega jezika.

Pedagoške usposobljenosti niso dolžni izkazati kandidati za izvolitev v nazive znanstvenih delavcev, strokovnega svetnika, višjega strokovnega sodelavca, strokovnega sodelavca in bibliotekarja.

11. člen  
(izkazovanje usposobljenosti)

Kandidat izkazuje usposobljenost za strokovno delo z dokumentiranimi objavami znanstvenih in strokovnih del, dokumentiranimi raziskovalnimi in strokovnimi dosežki, dokumentiranim sodelovanjem pri znanstvenih ali strokovnih projektih, podeljenimi patenti in drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na področjih članic NU štejejo za dokaz izvirnosti in kakovosti.

12. člen  
(izkazovanje pedagoške usposobljenosti)

Pedagoška usposobljenost se pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja izkazuje s preizkusnim predavanjem.

Pri vsaki izvolitvi visokošolskega učitelja in visokošolskega sodelavca v višji naziv ali ponovni izvolitvi mora kandidat predložiti mnenje študentskega sveta, ki temelji na rezultatih študentske ankete ali drugih instrumentov preverjanja pedagoškega dela kandidata.

13. člen  
(izkazovanje aktivnega znanja svetovnega jezika)

Aktivno znanje tujega jezika se izkazuje z dokazilom institucije, pristojne za izdajanje tovrstnih potrdil, ali z mednarodno uveljavljenim potrdilom o znanju določenega jezika.

Kandidat za izvolitev v naziv, ki je doktoriral na tuji univerzi po programu, ki je potekal v enem od svetovnih jezikov (v angleščini, francoščini ali nemščini), in je tudi doktorsko disertacijo napisal v tem jeziku, ni dolžan predložiti dokazil o aktivnem znanju tujega jezika.

Znanje tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi.

**b. Splošni pogoji za izvolitev v naziv**

14. člen  
(splošni pogoji za izvolitev v naziv)

Splošni pogoji so formalni pogoji, ki jih mora poleg temeljnih pogojev izpolnjevati kandidat za izvolitev v posamezni naziv.

V naziv:

1. rednega profesorja, izrednega profesorja, docenta, znanstvenega svetnika, višjega znanstvenega sodelavca in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti;
2. višjega predavatelja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje;
3. predavatelja tujega jezika na nejezikovnih smereh študija je lahko izvoljen, kdor ima 5 let ustrezne prakse in izobrazbo najmanj druge stopnje;
4. predavatelja za predmete, pri katerih je težišče na posebnih strokovnih znanjih, je lahko izvoljen, kdor ima 5 let uspešnega strokovnega dela v praksi in izobrazbo najmanj druge stopnje;
5. lektorja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo druge stopnje in tri leta pedagoške prakse;
6. asistenta je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in je med študijem dosegel povprečno oceno prav dobro (8);
7. asistenta z magisterijem je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo magister znanosti po programu prejetim pred 11. 6. 2004 in izkazuje uspešno raziskovalno delo, ki kaže na njegovo sposobnost za samostojno raziskovalno delo;
8. asistenta z doktoratom je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo doktor znanosti in ima objavljena dela s področja dejavnosti (objavljena dokumentirana znanstveno raziskovalna dela, predstavitve na mednarodnih strokovnih srečanjih);
9. strokovnega svetnika je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 15 let ustrezne strokovne prakse na področju, povezanim s področjem, na katerem se voli v naziv;
10. višjega strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 10 let ustrezne prakse na področju, povezanim s področjem, na katerem se voli v naziv;
11. strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 2 leti ustrezne prakse na področju, povezanim s področjem, na katerem se voli v naziv;
12. učitelja veščin je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 5 let ustrezne prakse na področju, povezanim s področjem, za katerega se voli v naziv;
13. bibliotekarja je lahko izvoljen, kdor ima bibliotekarski izpit, izobrazbo najmanj druge stopnje, 3 leta ustrezne prakse in izkazano sposobnost za samostojno strokovno delo.

#### **b 1. Elementi usposobljenosti za področje izvolitve v naziv**

15. člen  
(vsebinski elementi)

Vsebinski elementi za presojo usposobljenosti za področje izvolitve v naziv so:

- uspešnost pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov na področju, za katero se habilitira,
- aktivno delovanje v mednarodnem akademskem prostoru,
- izkušnje pri delu v poklicnem okolju ipd.

16. člen  
(usposobljenost za izvolitev)

Usposobljenost na področju izvolitve v naziv se izkazuje z:

- ustrezno bibliografijo na področju, za katerega želi kandidat biti izvoljen,
- dokazili o uspešnem sodelovanju v mednarodnem prostoru,
- dokazljivimi navedki v znanstveni literaturi in
- pozitivnimi ocenami večine poročevalcev.

17. člen  
(objava del)

Kandidatova dela morajo biti objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga priznava stroka za uveljavitev v domači in mednarodni strokovni javnosti na področju, za katerega želi biti kandidat izvoljen.

Kandidat lahko dela z mednarodno pomembnostjo nadomesti z deli, ki so pomembna za narodno oziroma državno samobitnost in kulturo na področjih izvolitve, kjer nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot merilo kakovosti.

18. člen  
(mednarodna odmevnost)

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela z naslednjimi kazalci mednarodne odmevnosti:

- dokazljivimi citati v znanstveni literaturi,
- vabljenimi predavanji na mednarodnih znanstvenih srečanjih,
- članstvom v uredniških odborih mednarodnih revij,
- članstvom v tujih akademijah,
- nosilstvom predmeta v mednarodnih dodiplomskih ali podiplomskih programih ter
- pedagoškim sodelovanjem pri izvedbi dodiplomskih ali podiplomskih študijskih programov na tujih univerzah.

19. člen

(vrsta objave)

Za objavo z mednarodno odmevnostjo se šteje besedilo, objavljeno v enem od razširjenih tujih jezikov v eni od revij, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali Scopus in v slovenskih in tujih revijah, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami. Seznam teh revij sprejme senat NU (priloga).

20. člen

(avtorstvo)

Prvo ali vodilno avtorstvo je razvidno iz vrstnega reda avtorjev; če to ni razvidno, morajo soavtorji takoj napisati izjavo o tem, kdo je vodilni avtor.

## **b 2. Elementi pedagoške usposobljenosti**

21. člen

(presoja pedagoške usposobljenosti)

Elementi za presojo pedagoške usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv so:

- razumljivost in sistematičnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij ter preverjanj znanja,
- uspešno mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih in vseživljenjskem ter drugem podiplomskem izobraževanju, mentorstvo študentov v izmenjavi in pri študentskem raziskovalnem delu,
- odnos do študentov,
- mnenje študentov o pedagoškem delu,
- spodbujanje k znanstvenemu, pedagoškemu in strokovnemu delu,
- priprava, strokovna, pedagoška in metodična oziroma didaktična vrednost pedagoških pripomočkov, študijskih gradiv in učbenikov,
- razvijanje laboratorijev in drugih specializiranih enot, ki omogočajo korektno izvajanje pedagoškega procesa,
- z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje po splošnih programih pedagoškega usposabljanja ali individualnih programih visokošolskega zavoda.

## **c. Posebni pogoji za izvolitev v naziv**

22. člen

(Posebni pogoji za izvolitev v naziv)

Posebni minimalni standardi so kakovostni in količinski pogoji, ki jih mora poleg temeljnih in splošnih pogojev izpolnjevati kandidat za izvolitev v naziv.



## Redni profesor in znanstveni svetnik

### 23. člen

(redni profesor ali znanstveni svetnik)

V naziv rednega profesorja in znanstvenega svetnika je lahko izvoljen kandidat, ki poleg temeljnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne pogoje:

Kakovostni pogoji:

- je sposoben samostojno znanstveno in raziskovalno-razvojno delovati na področju, na katerem se habilitira, ter prispevati nova znanja ali stvaritve ter izkazati mednarodno odmevnost svojega dela;
- je po opravljenem doktoratu najmanj 3 mesece raziskovalno ali pedagoško deloval na kakovostni tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi;
- pogloblja in dopolnjuje znanstvene dosežke ter skrbi za njihovo uporabo oziroma bogati slovensko ali mednarodno znanje in kulturo;
- je bil mentor pri vsaj eni zaključeni doktorski disertaciji ali somentor pri dveh zaključenih doktorskih disertacijah;
- je objavil znanstvena dela (monografija, knjiga, učbenik), ki so pomembna za razvoj stroke v mednarodnem in nacionalnem okviru;
- je vodil raziskovalne projekte;
- ima soglasje habilitacijske komisije.

Količinski pogoji:

- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v prilogi Točkovanik (priloga E), skupno doseže najmanj 90 točk (od tega najmanj 20 točk iz izobraževalne in najmanj 70 točk iz znanstvene dejavnosti), od tega najmanj 40 točk od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv (od tega najmanj 7,5 točk iz izobraževalne in najmanj 30 točk iz znanstvene dejavnosti);
- je objavil vsaj 14 člankov (od tega najmanj 7 člankov od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih je prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja); od tega mora biti najmanj 6 člankov objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali Scopus . Če je za habilitacijsko področje značilno, da revije, indeksirane v SSCI, SCI, AHCI ali Scopus , niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami. Seznam revij pripravi visokošolski zavod in ga potrdi senat NU (priloga C);
- dokazuje najmanj 10 čistih citatov v zadnjih 10-ih letih.

Kandidat lahko največ 8 člankov iz prve alineje prejšnjega odstavka, ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali Scopus, nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom ter vrhunskim raziskovalnim ali strokovnim dosežkom (prenos tehnologij, podeljen patent s preizkusom ipd.). Avtorstvo znanstvene monografije nadomešča 2 članka. Dva od člankov, ki jih kandidat nadomešča z monografijo ali delom monografije, lahko nadomesti z recenziranima univerzitetnima učbenikoma. Avtorstvo recenziranega univerzitetnega učbenika se šteje kot en članek. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z vrhunskim raziskovalnim ali strokovnim dosežkom (prenos tehnologij, podeljen patent s preizkusom ipd.). Seznam založnikov monografij, ki se priznavajo v habilitacijskih postopkih Nove univerze pripravi visokošolski zavod in ga potrdi senat NU (priloga D).

24. člen  
(javno predavanje)

Kandidat mora pred izvolitvijo v rednega profesorja opraviti javno predavanje.

**Izredni profesor in višji znanstveni sodelavec**

25. člen  
(izredni profesor in višji znanstveni sodelavec)

V naziv izrednega profesorja in višjega znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki poleg temeljnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne pogoje:

Kakovostni pogoji:

- je sposoben samostojno znanstveno ali raziskovalno-razvojno delovati na področju, na katerem se habilitira, ter na njem prispevati nova znanja ali stvaritve. Ta sposobnost se izkazuje z ustrezno bibliografijo na področju habilitiranja;
- je uspešno deloval v strokovnem okolju;
- izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela;
- je po opravljenem doktoratu raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi v skupnem obsegu najmanj 3 mesece. Enako kot delovanje na tuji univerzi se vrednoti mentorstvo študentom, ki dosežejo mednarodna priznanja na mednarodnih tekmovanjih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena;
- je bil somentor pri najmanj enem zaključenem doktoratu, kjer somentorstvo šteje tudi v primeru utemeljeno zavrjene doktorske disertacije; ali je sicer ustrezno prispeval k vzgoji strokovnjakov na svojem področju. Za tak prispevek se šteje:

- uspešno zaključeno mentorstvo pri vsaj enem študentskem delu, nagrajenem z univerzitetno nagrado oziroma z nacionalno strokovno ali mednarodno nagrado;
- glavno mentorstvo pri dveh zaključenih magistrskih delih; mentorstvo šteje tudi v primeru utemeljeno zavrženega magistrskega dela;
- vodenje raziskovalnega projekta.
- ima soglasje habilitacijske komisije.

#### Količinski pogoji:

- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v prilogi Točkovalnik (priloga E), skupno doseže najmanj 60 točk (od tega najmanj 15 točk iz izobraževalne in najmanj 40 točk iz znanstvene dejavnosti), od tega najmanj 30 točk od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv (od tega najmanj 7,5 točk iz izobraževalne in najmanj 20 točk iz znanstvene dejavnosti);
- je objavil vsaj 7 člankov (od tega najmanj 4 članke od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih mora biti prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja), od tega morajo biti najmanj 3 članki objavljeni v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali Scopus. . Če je za habilitacijsko področje značilno, da revije, indeksirane s SSCI, SCI, AHCI ali Scopus , niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami. Seznam revij potrdi senat NU (priloga C);
- izkazuje najmanj 5 čistih citatov v zadnjih 10-ih letih.

Kandidat lahko največ 4 članke iz prve alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali Scopus ) nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom, vrhunskim znanstvenim ali strokovnim dosežkom (prenos tehnologij, patent ipd.). Pri tem avtorstvo znanstvene monografije nadomešča 2 članka, avtorstvo dela znanstvene monografije pa 1 članek. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z monografijo ali delom monografije, lahko nadomesti z recenziranim univerzitetnim učbenikom. Seznam založnikov monografij, ki se priznavajo v habilitacijskih postopkih Nove univerze pripravi visokošolski zavod in ga potrdi senat NU (priloga D).

#### **Docent in znanstveni sodelavec**

26. člen  
(docent in znanstveni sodelavec)

V naziv docenta in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje pogoje:

Kakovostni pogoji:

- je uspešen pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih, umetnostnih ali strokovnih problemov;
- aktivno deluje v mednarodnem prostoru;
- ima soglasje habilitacijske komisije.

Količinski pogoji:

- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v prilogi Točkovačnik (priloga E), kandidat kumulativno doseže najmanj 20 točk iz znanstvene dejavnosti, in
- je objavil vsaj 3 članke, pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja), od tega mora biti najmanj 1 članek objavljen v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali Scopus . Če je za habilitacijsko področje značilno, da revije, indeksirane s SSCI, SCI, AHCI ali Scopus , niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami. Seznam revij potrди senat NU (priloga C).

Kandidat lahko največ 2 članka iz prve alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščata obveznega članka, objavljenega v reviji, indeksirani v SSCI, SCI, AHCI ali Scopus ) nadomesti z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije nadomešča 2 članka, avtorstvo dela znanstvene monografije pa 1 članek. Seznam založnikov monografij, ki se priznavajo v habilitacijskih postopkih Nove univerze pripravi visokošolski zavod in ga potrди senat NU (priloga D).

## **Višji predavatelj**

27. člen  
(višji predavatelj)

V naziv višjega predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki ima:

- izkazana strokovna dela in objave, ki dokazujejo njegovo strokovno uveljavljenost na področju, na katerem želi biti izvoljen v naziv;
- ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezni način predstavitve s področja, za katero se izvoli v naziv oz. ustrezna pedagoška dela;

- izkazano pedagoško usposobljenost.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoj iz druge alineje prvega odstavka tega člena, če pri ocenjevanju objavljenih del kumulativno doseže 16 točk z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v prilogi Točkovačnik (priloga E).

### **Predavatelj**

28. člen  
(predavatelj)

V naziv predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki se je strokovno uveljavil na področju, na katerem želi biti izvoljen v naziv, in ima pozitivne ocene večine poročevalcev.

### **Lektor**

29. člen  
(lektor)

V naziv lektorja je lahko izvoljen kandidat, ki:

- ima 3 leta ustrezne pedagoške prakse in, če gre za žive jezike, vsaj 3 mesece neprekinjenega strokovnega oziroma pedagoškega delovanja v ustreznem jezikovnem okolju;
- ima ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezni način predstavitve s področja, za katerega želi biti izvoljen;
- je pokazal sposobnost za strokovno in pedagoško delo;
- izkazuje pedagoško usposobljenost.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoj iz druge alineje prvega odstavka tega člena, če pri ocenjevanju objavljenih del kumulativno doseže najmanj 5 točk z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v prilogi Točkovačnik (priloga E).

### **Asistent**

30. člen  
(asistent)

V naziv asistenta je lahko izvoljen kandidat, ki je:

- dokončal zadnji študij s povprečno oceno najmanj prav dobro (8), s tem da se pri izračunu povprečja upoštevajo ocene vseh opravljenih izpitov, vaj in drugih ocenjenih študijskih obveznosti;

- za svoje zaključno delo, če je to pogoj za zaključek študija, dosegel najmanj oceno prav dobro (8);
- pokazal sposobnost za strokovno, znanstveno, raziskovalno-razvojno ali umetnostno delo.

## **V. POGOJI ZA PONOVRNO IZVOLITEV**

### **a. Ponovna izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca**

#### 31. člen

(ponovna izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca)

Pri ponovni izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca na istem habilitacijskem področju mora kandidat od zadnje izvolitve izpolniti vsaj polovico pogojev, potrebnih za prvo izvolitev v naziv, ter imeti pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti.

#### 32. člen

(izvolitev v nižji naziv)

Če kandidat ne izpolni pogojev za ponovno izvolitev, lahko zaprosi za izvolitev v nižji naziv, če je bil pred tem že izvoljen v ta naziv. Pri tem mora izpolnjevati pogoje, ki so potrebni za ponovno izvolitev v nižji naziv.

### **b. Ponovna izvolitev v naziv asistent**

#### 33. člen

(ponovna izvolitev v naziv asistenta)

Če je asistent dokazal uspehe v izobraževalnem in znanstveno-raziskovalnem oziroma umetniškem delu ter ima dokazila o pedagoški usposobljenosti, je lahko v isti naziv izvoljen trikrat. Pri nadaljnjih izvolitvah se zahteva doktorat znanosti.

## **V. PREDČASNA IZVOLITEV V NAZIV IN IZVOLITEV MIMO VRSTNEGA REDA**

#### 34. člen

(predčasna izvolitev)

Kandidat se izjemoma lahko izvoli v naziv pred potekom veljavnega naziva oziroma v naziv, pri katerem se ne upošteva vrstni red nazivov.

Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot devet (9) mesecev pred potekom veljavnega naziva. Predčasna izvolitev temelji na izjemnih dosežkih kandidata s prvim ali vodilnim avtorstvom.

Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje, ki so določeni s tem pravnim aktom.

Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena.

35. člen  
(izvolitev mimo vrstnega reda)

Določilo predhodnega člena o predčasni izvolitvi v naziv se smiselno uporablja tudi za izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda pri izvolitvi v naziv.

Pri izvolitvi v naziv mimo vrstnega reda mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje, ki so določeni s tem pravnim aktom.

36. člen  
(izjemni dosežki kandidata)

Za izjemni dosežek kandidata, ki utemeljuje predčasno izvolitev v naziv ali izvolitev v naziv mimo vrstnega reda, se šteje prejem pomembne, splošno priznane domače in mednarodne nagrade, izjemno pomembna dela z dokazano veliko odmevnostjo pri nas in v tujini ali odločilen prispevek k razvoju pomembnega novega področja raziskav ali umetniške dejavnosti.

## **VII. POSTOPEK IZVOLITVE V NAZIV**

37. člen  
(uporaba pravil v postopku)

V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se uporabljajo predpisi, ki veljajo na dan vložitve vloge.

V postopku za izvolitev v naziv se poleg določil teh Meril uporabljajo tudi določila Statuta NU in smiselno določila Zakona o splošnem upravnem postopku.

38. člen

(začetek postopka za izvolitev v naziv)

Postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja ali sodelavca oziroma znanstvenega delavca ali raziskovalnega sodelavca se začne na prošnjo kandidata za izvolitev v naziv.

Kandidat mora vložiti pisno vlogo na članici, ki je znotraj NU matična za področje, na katerem se želi habilitirati.

Kadar gre za področja, ki so matična na več članicah, vloži kandidat vlogo za izvolitev na kateri koli od njih. Članice, na katerih je področje kandidatove habilitacije matično, se v takem primeru dogovorijo o imenovanju poročevalcev o strokovni usposobljenosti kandidata.

Vlogo za prvo izvolitev v naziv se vloži za:

- prvo izvolitev v naziv na NU,
- izvolitev po prekinitvi veljavnosti naziva na NU, pri čemer gre za prekinitve veljavnosti, če je od konca veljavnosti zadnjega naziva preteklo več kot eno leto.

Vlogo za ponovno izvolitev v naziv se vloži za izvolitev v isti naziv na univerzi brez prekinitve veljavnosti naziva oz. če je prekinitve krajša od enega leta.

Kandidat pisno vlogo lahko odda na obrazcu za oddajo vlog (po nazivih) (priloge F1 do F10).

39. člen

(postopek za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv)

Postopek za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv se začne najmanj 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva. Habilitacijska komisija članice, kjer je kandidat zaposlen oziroma ima sklenjeno ustrezno pogodbo o sodelovanju, je dolžna kandidata o tem pravočasno pisno obvestiti.

Če postopek do izteka veljavnosti dotedanjenega naziva, v primeru pravočasne vloge, še ni končan, se šteje obstoječi naziv za veljavnega do dokončnosti odločitve.

40. člen

(dokazila v postopku za izvolitev v naziv)

Vloga za izvolitev v naziv mora vsebovati:

- prošnjo z navedbo osebnih podatkov kandidata (ime, priimek, naslov stalnega bivališča, naslov za vročanje, elektronski naslov, itd);



- življenjepis, iz katerega je razvidno kandidatovo strokovno, znanstveno in izobraževalno delo;
- podpisan izpis Bibliografskih kazalcev uspešnosti za izvolitev v naziv na Novi univerzi iz sistema Sicris za obdobje od zadnje izvolitve z izpisom bibliografskih enot, sedanjim in zaprošenim nazivom ter področjem izvolitve;
- dokazila o drugih zasnovanih in izvedenih delih ter delih v tisku, ki niso dokumentirana v COBISS-u;
- dokazila o pedagoški usposobljenosti;
- dokazila o trenutni izvolitvi v naziv, če ne gre za prvo izvolitev v naziv;
- dokazila o visokošolski, univerzitetni, magistrski, specialistični ali doktorski diplomi;
- dokazilo o znanju tujih jezikov.

Kandidati, ki še nimajo šifre raziskovalca in niso zabeleženi v sistemu Sicris oddajo vlogo z naslednjimi prilogami:

- osebne podatke kandidata (ime, priimek, naslov stalnega bivališča, naslov za vročanje, elektronski naslov, itd);
- prošnjo z navedbo habilitacijskega področja, na katerem se želi kandidat habilitirati, in naziva, v katerega želi biti izvoljen;
- življenjepis, iz katerega je razvidno kandidatovo strokovno, znanstveno in izobraževalno delo;
- bibliografijo v obliki izpisa iz sistema COBISS;
- dokazila o drugih zasnovanih in izvedenih delih ter delih v tisku, ki niso dokumentirana v COBISS-u;
- dokazila o pedagoški usposobljenosti;
- dokazila o izvolitvi v naziv, če ga je kandidat že imel;
- dokazila o visokošolski, univerzitetni, magistrski, specialistični ali doktorski diplomi;
- dokazilo o znanju tujih jezikov.

#### 41. člen (objavljena dela)

V postopku izvolitve v naziv se v bibliografiji upoštevajo dela kandidata, ki jih je objavil do datuma oddaje vloge v postopku za ponovno izvolitev v isti naziv oz. v postopku za izvolitev v višji naziv. V kolikor je delo v postopku objave, kandidat predloži potrdilo urednika o sprejemu kandidatovega dela v objavo.

V kolikor kandidat vloži hkrati več vlog, v vlogah ne more uveljavljati iste bibliografije.

#### 42. člen (ugotavljanje popolnosti vloge)

Habilitacijska komisija članice, ki ugotovi, da je predložena vloga ali dokumentacija nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v 30 dneh odpravi pomanjkljivosti.

Če kandidat v 30 dneh, odkar je bil pozvan, ne posreduje zahtevanih podatkov in ne zaprosi za podaljšanje roka, senat članice, na kateri teče postopek, vlogo kandidata zavrže.

#### 43. člen (imenovanje poročevalcev)

Senat članice, pri kateri poteka postopek za izvolitev v naziv, razpravlja o predloženi vlogi in na predlog habilitacijske komisije članice imenuje v enem mesecu od vložitve vloge za izvolitev v naziv najmanj tri poročevalce za oceno strokovne usposobljenosti kandidata ter jim določi rok za izdelavo neodvisnih ocen, ki ne sme biti daljši od dveh mesecev.

Poročevalec je lahko visokošolski učitelj ali znanstveni delavec, ki ima vsaj isti naziv, kot je naziv, v katerega se voli kandidat.

Vsak poročevalec mora v roku predložiti habilitacijski komisiji članice, na kateri teče postopek, oceno iz prvega odstavka. Oceno poročevalca lahko pregledajo samo člani organov, ki odločajo oziroma dajejo mnenje v postopku.

V primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo na NU, habilitacijska komisija članice pridobi od strokovnih služb rezultate ankete o zadovoljstvu študentov z njegovim pedagoškim delom za zadnje ali tekoče študijsko leto oziroma pozove študentski svet članice, da oblikuje mnenje o njegovem pedagoškem delu.

#### 44. člen (javno preizkusno predavanje)

Poročevalci za izdelavo strokovne ocene o strokovni usposobljenosti kandidata, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, sporazumno s kandidatom določijo temo ter datum javnega preizkusnega predavanja, če to zahtevajo Merila.

Poročevalci ter študent, ki ga določi študentski svet članice ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem zapisnik o preizkusnem predavanju in ocenijo predavanje kot: uspešno ali neuspešno.

Če se kdo od poročevalcev ne more udeležiti predavanja, senat članice na predlog habilitacijske komisije članice določi nadomestnega člana.

#### 45. člen

(seznanitev kandidata z negativnim mnenjem)

Habilitacijska komisija članice seznaniti kandidata z negativnimi ocenami poročevalcev oziroma negativnim mnenjem študentskega sveta ali slabimi rezultati ankete o zadovoljstvu študentov z njegovim pedagoškim delom. Iz seznanitve niso razvidni podatki o imenih poročevalcev ali drugi podatki, iz katerih bi bilo mogoče sklepati, kdo je poročevalec.

Seznanitev se mu posreduje na e-naslov, ki ga je kandidat navedel v vlogi.

Kandidat se lahko v roku, ki mu ga določi Habilitacijska komisija članice, opredeli do vsebine negativnih ocen oz. morebitnih slabih rezultatov ankete. Rok za opredelitev kandidata do vsebine negativnih ocen oz. morebitnih slabih rezultatov ankete ne sme biti krajši od sedmih dni.

#### 46. člen

(prva izvolitev v naziv ali izvolitev v višji naziv)

V primeru prve izvolitve v naziv ali izvolitve v višji naziv habilitacijska komisija članice posreduje celotno gradivo habilitacijski komisiji univerze, skupaj z ocenami poročevalcev in kandidatovo morebitno opredelitvijo do ocen ali mnenjem študentskega sveta oziroma rezultate študentske ankete, če je kandidat pedagoško deloval.

V primeru, da kandidat ni podal pisne izjasnitve v predvidenem roku, članica poleg zgoraj naštetih dokumentacije posreduje habilitacijski komisiji izjavo, da kandidat na posredovane negativne ocene in/ali negativno mnenje študentskega sveta oziroma slabe rezultate anket ni podal pisne izjasnitve.

#### 47. člen

(nepopolna vloga)

Če habilitacijska komisija univerze ugotovi, da je vloga za izvolitev v naziv nepopolna, odloži odločanje o njej ter pozove kandidata, da v roku, ki mu ga postavi, predloži manjkajoča dokazila in dokumente. Rok ne sme biti krajši od enega in daljši od treh mesecev.

Če kandidat v roku ne predloži manjkajočih dokazil ali dokumentov, habilitacijska komisija članice o tem obvesti senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv. Senat članice tako vlogo zavrže.

#### 48. člen

(rok za odločitev o vlogi)

Habilitacijska komisija univerze v roku dveh mesecev odloči o vlogi za izvolitev v naziv na podlagi gradiv oz. dejstev, znanih v času imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni usposobljenosti kandidata, in svojo odločitev posreduje senatu članice, ki je pristojen za izvolitev.

Habilitacijska komisija univerze pri odločanju o kandidatu za izvolitev v naziv izhaja iz ocen poročevalcev o kandidatovi strokovni usposobljenosti.

Po odločitvi habilitacijske komisije univerze o soglasju k izvolitvi vloge ni mogoče umakniti.

#### 49. člen

(sklep o neizpolnitvi pogojev za imenovanje v naziv )

Habilitacijska komisija univerze izda sklep o neizpolnitvi pogojev za izvolitev v naziv v dveh primerih:

- če ugotovi, da so mnenja dveh ali več poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna;
- če na temelju celovite presoje predloženega gradiva ugotovi, da ni mogoče sprejeti mnenja poročevalcev.

V obeh primerih mora habilitacijska komisija univerze svojo odločitev obrazložiti in o svoji odločitvi obvestiti habilitacijsko komisijo članice, pred katero teče postopek za izvolitev v naziv.

Habilitacijska komisija članice posreduje kandidatu sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka in ga obvesti, da lahko v roku 14 dni od prejema sklepa na članici zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve.

Če je habilitacijska komisija univerze izdala sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat članice v roku 30 dni sprejme ugotovitveni sklep o ustavitvi postopka.

#### 50. člen

(ponovna izvolitev v naziv)

Pri ponovni izvolitvi v naziv odloča senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv, na temelju gradiva oz. dejstev, znanih v času imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni usposobljenosti kandidata.

#### 51. člen

(soglasje k imenovanju v naziv)

V kolikor habilitacijska komisija univerze ugotovi, da kandidat izpolnjuje pogoje za imenovanje v zaprošeni naziv, senatu članice sporoči, da z imenovanjem v naziv soglaša. Senat članice v roku 30 dni po prejemu soglasja habilitacijske komisije univerze odloči o izvolitvi kandidata v naziv. V primeru postopka za izvolitev v naziv redni profesor in znanstveni svetnik se soglasje habilitacijske komisije univerze posreduje senatu univerze, ki o izvolitvi v naziv prav tako odloči v roku 30 dni po prejemu soglasja.

#### 52. člen

(možnost ponovne izvolitve, če kandidat ni bil izvoljen)

Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena.

#### 53. člen

(odločitev po prostem preudarku)

Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, strokovnih in pedagoških usposobljenosti. Izpolnjevanje pogojev po teh Merilih je le pogoj za obravnavo vloge za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve.

Pristojni organ izbere v postopku izvolitve v naziv na temelju svoje diskrecijske pravice med več mogočimi odločitvami tisto, ki je glede na konkretni primer šteje za najbolj primerno in strokovno in jo kot takšno obrazloži oziroma podpre z navedbo dejstev in dokazov, ki so bili ugotovljeni v postopku.

#### 54. člen

(znanstvena nepoštenost ali hujša kršitev etičnih načel)

Pristojni organ za izvolitev v naziv zavrne vlogo kandidata zaradi znanstvene nepoštenosti ali hujših kršitev etičnih načel znanstvenega ter umetniškega dela. V tem primeru kandidat ne more več zaprositi za izvolitev v naziv na NU.

### **a. Pritožba v postopku izvolitve v naziv**

#### **a1. Pravica do pritožbe**

#### 55. člen

(rok za vložitev pritožbe)

Kandidat lahko v 15 dneh od dneva, ko mu je bila vročena odločba, s katero je bila njegova vloga za izvolitev v naziv zavržena ali zavržena vložiti pritožbo na senat NU.

## **a2. Razlogi za pritožbo**

### 56. člen (razlogi za pritožbo)

Če je bila vloga zavržena, se pritožba lahko vložiti iz naslednjih razlogov:

- če je prišlo do bistvene kršitve postopka izvolitve v naziv,
- če so bila v postopku za izvolitev nepravilno ali nepopolno ugotovljena dejstva, ki so pomembna za odločitev in so obstajala v trenutku imenovanja poročevalcev za pripravo strokovnih ocen, in
- če je bil pri izdaji odločbe materialni predpis napačno uporabljen in bi to lahko vplivalo na vsebino odločitve, oziroma če sploh ni bil uporabljen.

Za očitno nepravilnost se šteje, kadar je senat članice ugotovil dejansko stanje ali uporabil pravne akte samovoljno in brez vsake razumne utemeljitve.

Če je bila vloga zavržena, se pritožba lahko vložiti, če so bile kršene določbe zakona, tega statuta in če so bile podane kršitve pravil postopka.

### 57. člen (vložitev pritožbe)

Pritožba se vložiti na članici, ki je vodila postopek za izvolitev v naziv. Ta jo je dolžna v roku sedmih delovnih dni posredovati senatu NU.

Prepozno vloženo, nedovoljeno pritožbo ali pritožbo, ki jo je vložila neupravičena oseba, senat članice s sklepom zavrže in o tem obvesti senat univerze.

Senatu univerze na prvi seji po prejemu pritožbe izmed svojih članov določi poročevalca. Za poročevalca ne sme imenovati člana senata univerze, če ga je senat članice imenoval za poročevalca o usposobljenosti tega kandidata. Prav tako za poročevalca ne sme imenovati člana senata univerze, ki prihaja iz iste članice kot kandidat.

Poročevalec mora v roku 30 dni izdelati poročilo ter predlog odločitve in ju predložiti senatu univerze. Poročilo ter predlog odločitve sta zaupna in sta dostopna samo članom senata univerze.

58. člen  
(obvestilo kandidatu)

Pritožnik se ima pravico seznaniti z vsem gradivom, ki je podlaga za odločitev senata univerze, razen s poročilom in predlogom odločitve. Pritožnik lahko podaja svoje predloge in dokaze ter stališča o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev, najkasneje do enega tedna pred sejo senata univerze, na kateri se odloča o njegovi pritožbi. Nova dejstva in dokazi se lahko upoštevajo le, če jih pritožnik brez svoje krivde ni mogel navesti v postopku odločanja na prvi stopnji.

**a3. Odločanje o pritožbi**

59. člen  
(odločanje)

O pritožbi odloči senat univerze na nejavnem delu seje, na kateri opravi posvetovanje in glasovanje.

Posvetovanje se začne s poročilom poročevalca, ki predstavi senatu univerze ustrezen sklep

60. člen  
(odločitev)

Senat univerze lahko:

- pritožbo zavrže,
- pritožbo zavrne,
- pritožbi ugodi, s tem da izpodbijano odločbo razveljavi in zadevo vrne v ponovno odločanje na članico v fazo postopka, v kateri je prišlo do kršitve.

Senat univerze odloča z večino glasov navzočih članov, pri čemer se član senata univerze ne more vzdržati glasovanja. Če je član senata univerze sodeloval v postopku na prvi stopnji, se mora izločiti iz razprave in glasovanja o pritožbi kandidata.

Odločitev senata univerze je dokončna.

## **VII. PRIZNANJE NAZIVA, PRIDOBLENEGA NA DRUGI UNIVERZI**

### 61. člen

(priznavanja naziva, pridobljenega na drugi univerzi)

Nova univerza priznava visokošolskim učiteljem ali sodelavcem oziroma znanstvenim delavcem in raziskovalnim sodelavcem, ki so pridobili naziv na drugi univerzi ali samostojnem visokošolskem zavodu kot enakovreden nazivu pridobljenem na NU.

Senat članice sprejme na podlagi mnenja habilitacijske komisije univerze sklep, da je kandidatov naziv enakovreden nazivu pridobljenemu na NU.

Priznanje enakovrednega naziva velja do izteka naziva na instituciji, kjer je bil naziv podeljen.

## **VIII. ODVZEM NAZIVA**

### 62. člen

(postopek za odvzem naziva)

Postopek za odvzem naziva se začne zaradi neizpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv ali znanstvene nepoštenosti.

Postopek za odvzem naziva zaradi neizpolnjevanja predpisanih pogojev za izvolitev v naziv začne senat članice, če obstaja utemeljen sum, da je kandidat v postopku za izvolitev v naziv navajal lažne podatke, ki so bistveno vplivali na odločitev, da se ga izvoli v naziv.

Postopek za odvzem naziva zaradi znanstvene nepoštenosti začne senat članice zaradi hujših kršitev etičnih načel znanstvenega ter umetniškega dela.

Oseba, ki ji je bil odvzet naziv na NU, ne more več zaprositi za izvolitev na NU.

O odvzemu naziva odloča senat univerze, ki si pred odločitvijo pridobi mnenje habilitacijske komisije univerze.

## **IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

### 63. člen

(dokončanje začelih postopkov)

Postopki za izvolitev v naziv, začeti pred uporabo teh meril, se končajo po pogojih in merilih, po katerih so bili začeti.



64. člen

(ponovna izvolitev v isti ali višji naziv po prejšnjih merilih)

Kandidat, ki je bil izvoljen v naziv po prejšnjih merilih za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, lahko, ko mu poteče ta naziv, še enkrat zaprosi za izvolitev v isti ali višji naziv, po merilih, ki so veljala ob zadnji izvolitvi v trenutni naziv.

65. člen

Ta Merila je sprejel senat NU dne \_\_\_\_ . 4. 2023 in začnejo veljati naslednji dan po sprejemu.

Merila se objavijo na spletni strani NU.

V Novi Gorici, \_\_ . 4. 2023

prof. dr. Peter Jambreč,  
rektor NU