

Na podlagi 2. točke 21. člena Statuta Fakultete za državne in evropske študije Nove univerze (z dne 30.9.2022) je upravni odbor Fakultete za državne in evropske študije Nove univerze sprejel naslednji:

**PRAVILNIK O ŠTUDIJU
NA DOKTORSKIH ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH
FAKULTETE ZA DRŽAVNE IN EVROPSKE ŠTUDIJE NOVE UNIVERZE**

KAZALO:

I. SPLOŠNE DOLOČBE	1
II. DOKTORSKA ŠTUDIJSKA PROGRAMA JAVNA UPRAVA III. STOPNJE IN MEDNARODNE IN DIPLOMATSKÉ ŠTUDIJE III. STOPNJE	2
1. Napredovanje v višji letnik.....	2
2. Ponovni vpis v letnik	3
3. Vzoredni študij.....	3
4. Status študenta	4
5. Nadaljevanje študija po prekinitvi	5
6. Dokončanje študija	6
7. Prijava teme doktorske disertacije in določitev mentorja	6
8. Dispozicija doktorske disertacije	10
9. Oddaja razširjene dispozicije doktorske disertacije in oblika doktorske disertacije	15
10. Izdelava in oddaja doktorske disertacije	16
11. Zagovor doktorske disertacije.....	19
12. Promocija	22
13. Odvzem strokovnega ali znanstvenega naslova	22
14. Izpis	22
15. Komuniciranje med študenti in organi ter delovnimi telesi fakultete	22
III. KONČNA DOLOČBA	25

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina pravilnika)

Pravilnik ureja doktorska študijska programa, in sicer, pogoje za napredovanje v višji letnik, izjemni vpis, ponovni vpis v letnik, vzporedni študij, status študenta, nadaljevanje študija po prekinitvi, pogoje za zaključek študija, prijavo teme doktorske disertacije in določitev mentorja, dispozicijo doktorske disertacije, izdelavo in oddajo doktorske disertacije, zagovor doktorske disertacije ter izpis iz Fakultete za državne in evropske študije Nove univerze (v nadaljevanju: fakulteta).

2. člen (ravnanje študentov in fakultete)

Študenti so v vseh postopkih dolžni navajati resnične podatke in ne zlorabljati pravic, ki so jim dodeljene z zakonom in s tem pravilnikom. Fakulteta in njeni zaposleni morajo v odnosu do študentov in drugih deležnikov delovati skrbno in ažurno, v njihovo največjo korist ob upoštevanju zakonodaje in notranjih aktov fakultete.

3. člen (tek rokov)

Če je rok določen po dnevih, se ne všteje dan vročitve ali sporočitve oziroma dan dogodka, od katerega je treba šteti rok, temveč se vzame za začetek roka prvi naslednji dan. Rok, ki je določen po mesecih oziroma po letih, se konča s pretekom tistega dneva v mesecu oziroma letu, ki se po svoji številki ujema z dnem, ko je bilo komu kaj vročeno ali sporočeno, oziroma z dnem, ko se je zgodil dogodek, od katerega se šteje rok. Če tega dneva v zadnjem mesecu ni, se konča rok zadnji dan v tem mesecu.

Začetka in teka rokov ne ovirajo nedelje in prazniki Republike Slovenije ali dela prosti dnevi v Republiki Sloveniji.

Če je zadnji dan roka nedelja ali praznik Republike Slovenije, dela prost dan v Republiki Sloveniji ali kakšen drug dan, ko se pri organu pri katerem je treba opraviti dejanje postopka, ne dela, se izteče rok s pretekom prvega naslednjega delavnika.

Roki, določeni s tem pravilnikom za senat fakultete, študijsko komisijo in za ostale komisije, ter roki za tehnične preglede, javne predstavitve in zagovore ne tečejo v času poletnih počitnic, kot so določene s študijskim koledarjem za posamezno študijsko leto.

4. člen (slovnična oblika izrazov)

V pravilniku uporabljeni izrazi, zapisani v slovnični obliki moškega spola, so uporabljeni kot nevtralni za oba spola.

II. DOKTORSKA ŠTUDIJSKA PROGRAMA JAVNA UPRAVA III. STOPNJE IN MEDNARODNE IN DIPLOMATSKE ŠTUDIJE III. STOPNJE

1. Napredovanje v višji letnik

5. člen

(pogoji za napredovanje v višji letnik)

Pogoj za napredovanje iz prvega v drugi letnik doktorskega študija je potrjena dispozicija doktorske disertacije.

Za napredovanje iz 2. v 3. letnik mora študent opraviti vse študijske obveznosti iz 1. in 2. letnika. Pogoj za napredovanje iz 2. v 3. letnik sta tudi uspešno opravljena predstavitev in zagovor razširjene dispozicije doktorske disertacije, v okviru katerih se opravi zlasti preizkus izvirnega znanstvenega prispevka doktorske disertacije, njene zrelosti za dokončanje ter poznavanje vsebin obveznih in izbirnih predmetov.

Študent mora ob vpisu v višji letnik izkazati, da se je v preteklem študijskem letu skupaj udeležil najmanj petih (5) razpisanih zagovorov dispozicij doktorskih disertacij ali akademskih forumov fakultete ali zagovorov razširjenih dispozicij doktorskih disertacij.

Študent se lahko vpiše v višji letnik po predložitvi dokazila o poravnanih finančnih obveznostih do fakultete določenih s »Pogodbo o izobraževanju« ter veljavnim cenikom za tekoče študijsko leto.

Študenti se vpišejo v višji letnik v roku, ki ga vsako leto določi referat za študijske in študentske zadeve, upošteva navodila resornega ministrstva. To določilo velja tudi za študente, ki letnik ponavljajo, vpišejo absolventski staž oziroma podaljšajo status študenta.

6. člen

(izjemni vpis v višji letnik)

Študentu, ki ni izpolnil vseh obveznosti, določenih za napredovanje v višji letnik, lahko Študijska komisija na njegovo prošnjo izjemoma odobri vpis v višji letnik, če izkaže obstoj upravičenega razloga.

Kot opravičen razlog za izjemni vpis se lahko upošteva z ustreznim verodostojnim dokazilom izkazana:

- materinstvo ali očetovstvo, bolezen, ki je trajala neprekinjeno več kot dva meseca, upoštevajoč tudi naravo bolezni,
- sodelovanje na vrhunskih strokovnih, kulturnih in športnih prireditvah,
- aktivno sodelovanje v organih fakultete tako, da dajejo pobude, mnenja in sprejemajo odločitve v skladu s Statutom fakultete,
- izjemne družinske in socialne okoliščine,
- priznan status osebe s posebnimi potrebami ali
- drugi upravičeni razlogi.

Študent mora izkazati povezavo, da je ta razlog iz prejšnjega odstavka neposredno vplival na izpolnjevanje študijskih obveznosti, o čemer presoja Študijska komisija.

O izjemnem vpisu v višji letnik odloča Študijska komisija na podlagi prošnje študenta. Prošnjo za izjemni vpis pošlje študent v elektronski obliki prek visokošolskega informacijskega sistema (v nadaljevanju: VIS) praviloma najkasneje deset dni pred iztekom roka za vpis v višji letnik, to je do 20. septembra tekočega leta.

7. člen (hitrejše napredovanje)

Senat lahko na podlagi elektronske prošnje oddane preko VIS-a in obrazloženega mnenja študijske komisije študentu s statusom dovoli, da hitreje napreduje po programu in konča študij v krajšem času kot je to določeno s študijskim programom.

Študentu se omogoči hitrejše napredovanje, če je nadpovprečno opravljal vse svoje študijske obveznosti tekočega in nižjih letnikov.

2. Ponovni vpis v letnik

8. člen (pogoji za ponavljanje letnika)

Študent, ki ni opravil vseh obveznosti za vpis v višji letnik lahko v času študija enkrat ponavlja letnik, če do sedaj še ni ponavljal letnika ali spremenil študijskega programa ali smeri zaradi neizpolnitve obveznosti v prejšnji smeri ali študijskem programu.

O ponovnem vpisu v letnik odloča Študijska komisija na podlagi vloge študenta. Prošnjo za ponovni vpis pošlje študent v elektronski obliki preko VIS-a praviloma najkasneje deset dni pred iztekom roka za vpis v višji letnik, to je do 20. septembra tekočega leta.

3. Vzoredni študij

9. člen (opredelitev vzorednega študija)

Vzoredni študij je študij po ločenih študijskih programih. Študent, ki uspešno opravi obveznosti po vseh študijskih programih, dobi ločene diplome za vsakega od vzorednih študijskih programov.

Študent se lahko po uspešno opravljenem 1. letniku študija vzoredno vpiše v drug študijski program, če izpolnjuje pogoje za vpis.

10. člen
(pogoji za vzporedni študij)

Študent fakultete, ki želi študirati vzporedno na drugem visokošolskem zavodu, pošlje na študijsko komisijo prošnjo za izdajo soglasja. Prošnjo za izdajo soglasja pošlje študent v elektronski obliki preko VIS.

Študent drugega visokošolskega zavoda, ki želi študirati vzporedno na fakulteti, prijavi za vpis priloži soglasje visokošolskega zavoda na katerem je že vpisan.

Fakulteta s svojimi pravili določi kriterije za izbiro v primeru omejitve vpisa v vzporedni študij.

Študent, ki se vpiše vzporedno ima enake pravice in obveznosti kot ostali študenti, ne glede na že udejanjene pravice in obveznosti na matični fakulteti.

4. Status študenta

11. člen
(prenehanje statusa študenta)

Status študenta preneha:

- študentu, ki zaključi študijski program III. stopnje,
- če študent ne zaključi študija na študijskem programu tretje stopnje v dvanajstih mesecih po zaključku zadnjega semestra,
- če se študent izpiše,
- če se študent med študijem ne vpiše v višji letnik,
- če je bil študent izključen.

V primerih iz četrte alineje prvega odstavka tega člena se študentu iz upravičenih razlogov status študenta lahko tudi podaljša, vendar največ za eno leto.

Kot utemeljeni razlog za podaljšanje študentskega statusa se lahko upošteva z ustreznim verodostojnim dokazilom izkazana/o:

- materinstvo oziroma očetovstvo: študentke matere, ki v času študija rodijo in študenti, ki v času študija postanejo očetje, imajo pravico do podaljšanja študentskega statusa za eno leto za vsakega živorojenega otroka,
- bolezen, ki je trajala neprekinjeno več kot dva meseca upoštevajoč tudi značaj bolezni,
- sodelovanje na vrhunskih strokovnih, kulturnih in športnih prireditvah,
- aktivno sodelovanje v organih fakultete tako, da dajejo pobude, mnenja in sprejemajo odločitve v skladu s Statutom fakultete,
- izjemne družinske in socialne okoliščine ter
- priznan status osebe s posebnimi potrebami.

Študent mora izkazati povezavo, da je ta razlog iz prejšnjega odstavka neposredno vplival na izpolnjevanje študijskih obveznosti o čemer presoja Študijska komisija.

Prošnjo za podaljšanje statusa pošlje študent v elektronski obliki preko VIS praviloma najkasneje deset dni pred iztekom roka za vpis v višji letnik, to je do 20. septembra tekočega leta.

12. člen

(opravljanje študijskih obveznosti po izgubi študentskega statusa)

Študent, ki ne izpolnjuje pogojev za vpis v višji letnik ali za ponavljanje letnika oziroma mu je potekel rok za dokončanje študija, izgubi status študenta, fakulteta pa ga vodi v svoji evidenci kot študenta brez statusa.

Študent brez statusa mora za opravljanje manjkajočih obveznosti (izpiti, seminarji, dispozicija doktorskedisertacije, doktorska disertacija) poravnati finančne obveznosti posameznega izpita, seminarja, dispozicije doktorske disertacije skladno s cenikom fakultete.

Račun za manjkajočo obveznost prejme študent s strani referata.

Na podlagi plačila posamezne manjkajoče obveznosti lahko študent trikrat opravlja posamezni izpit.

V posebej utemeljenih primerih lahko upravni odbor odloči drugače.

5. Nadaljevanje študija po prekinitvi

13. člen

(štetje prekinitve študija)

Prekinitiv študija se računa od dne, ko je študent izgubil status študenta. Primere izgube statusa študenta določa 11. člen tega pravilnika.

14. člen

(prekinitiv študija)

Če študent prekine študij za manj kot dve leti, ga lahko nadaljuje in dokonča po istem študijskem programu, ki je veljal ob vpisu.

Če sta minili več kot dve leti, odkar je študent prekinil študij, mora za namen nadaljevanja oziroma dokončanje študija na študijsko komisijo vložiti prošnjo za nadaljevanje oziroma dokončanje ([priloga 1](#)). Na podlagi pozitivne rešitve se sklene pogodba za nadaljevanje oziroma dokončanje študija, s katero se določi način opravljanja manjkajočih obveznosti, rok za zaključek študija ter način plačila finančnih obveznosti, ki se določijo s cenikom fakultete.

Če se je v času prekinitve študija spremenil študijski program, lahko Študijska komisija iz prejšnjega odstavka študentu določi diferencialne izpite ali druge dodatne obveznosti kot pogoj za nadaljevanje študija.

Če je zaradi napredka stroke v času daljše prekinitve študija postalo znanje, ki se je zahtevalo na posameznem izpitu pred prekinitvijo študija, neustrezno, lahko Študijska komisija poleg določitve diferencialnih obveznosti odloči, da mora študent ponovno opraviti posamezne izpite ali druge obveznosti, ki jih je pred prekinitvijo študija že opravil.

Na podlagi plačila posameznega izpita lahko študent trikrat opravlja posamezni izpit.

6. Dokončanje študija

15. člen

(pogoji za dokončanje študija)

Za dokončanje študija in pridobitev naziva doktor znanosti je potrebno opraviti vse študijske obveznosti, uspešno zagovarjati doktorsko disertacijo ter poravnati vse finančne obveznosti do fakultete.

16. člen

(pogoji za pridobitev naziva)

Naziv doktor znanosti / doktorica znanosti (okrajšava: »dr.«) pridobi študent, ki izpolni vse obveznosti za dokončanje doktorskega študija, določene s tem pravilnikom.

Potrdilo oziroma listino o pridobitvi naziva izda fakulteta študentu potem, ko ta odda fakulteti ustrezno število izvodov v končni obliki vezane doktorske disertacije ter poravnava vse finančne obveznosti do fakultete.

7. Prijava teme doktorske disertacije in določitev mentorja

17. člen

(jezik doktorske disertacije)

Prijava teme doktorske disertacije in doktorska disertacija morata biti napisana v slovenskem jeziku. Izjemoma lahko študent napiše prijavo teme doktorske disertacije in doktorsko disertacijo tudi v tujem jeziku, če izpolnjuje pogoje določene v Pravilniku o izdelavi zaključnih del v tujem jeziku na Novi univerzi. Študent prošnjo o pisanju doktorske disertacije v tujem jeziku odda ob prijavi teme.

18. člen
(mentor)

Mentor pri izdelavi doktorske disertacije je habilitiran visokošolski učitelj z nazivom docent, izredni profesor ali redni profesor s področja, ki ga obravnava tema doktorske disertacije. Kadar je to zaradi vsebine doktorskega študija potrebno, se poleg mentorja študentu lahko določi še somentor, ki mora izpolnjevati enake pogoje kot mentor.

Mentor je praviloma nosilec ali izvajalec predmetov študijskega programa III. stopnje, lahko pa je tudi katerikoli drug član akademskega zbora fakultete oziroma habilitiran visokošolski učitelj z nazivom docent, izredni profesor ali redni profesor, ki ni član akademskega zbora fakultete (zunanji mentor). Študent lahko izbere zunanjega mentorja le izjemoma, denimo v primeru, ko na fakulteti ni habilitiranega visokošolskega učitelja za izbrano področje.

Mentor je dolžan pri izdelavi doktorskega dela študentu nuditi ustrezno takojšnjo in sprotno strokovno pomoč ter v rednih stikih s študentom skrbeti za ustrezno znanstveno raven doktorskega dela.

Z izbranim visokošolskim učiteljem se za prevzem mentorstva študent praviloma dogovori sam. V kolikor izbrani mentor študentu ne odgovori (tj. potrdi mentorstva) v roku treh dni od prejema zaprosila za prevzem mentorstva, študent o tem seznanjeni referat, ki izbranega mentorja vnovič pozove k odgovoru, ter o zadevi seznanjeni dekana.

V primeru, da študent ne najde ustreznega mentorja, mu tega predlaga študijska komisija.

Mentorja na predlog študijske komisije potrdi senat fakultete.

V primeru zunanjega mentorja oziroma somentorja mora študent na študijsko komisijo nasloviti utemeljeno prošnjo. Zunanjega mentorja oziroma somentorja na predlog študijske komisije potrdi senat fakultete.

Oseba je lahko mentor ali somentor praviloma hkrati največ petim študentom, ki so vpisani v kateri koli doktorski študijski program Nove univerze. V to število niso všteti študenti, ki so opravili vse obveznosti doktorskega študijskega programa razen zagovora doktorske disertacije, in študenti, od katerih vpisa v začetni letnik doktorskega študijskega programa je minilo že več kot štiri leta.

Študijska komisija preveri izpolnjevanje pogojev za mentorstvo oziroma somentorstvo.

19. člen
(menjava mentorja)

Če študent med izdelovanjem doktorske disertacije ugotovi, da sodelovanje z mentorjem ali somentorjem ni več mogoče, zaprosi študijsko komisijo, naj predlaga drugega mentorja ali somentorja

([Priloga 3](#)). Od mentorstva lahko odstopi tudi mentor ali somentor, če ugotovi, da sodelovanje s študentom ni več mogoče.

O upravičenosti zamenjave odloči študijska komisija na prvi naslednji redni seji. V tem primeru se celoten postopek prijave teme doktorske disertacije ponovi.

Med izdelovanjem doktorske disertacije je možna največ ena menjava mentorja ali somentorja.

20. člen

(prijava in potrditev teme in mentorja doktorske disertacije ter imenovanje komisije za zagovor dispozicije doktorske disertacije)

Študent prijavi temo v soglasju z mentorjem.

Pred obravnavo na Študijski komisiji študent posreduje s strani mentorja odobreno dispozicijo doktorske disertacije po e-pošti referatu v tehnični pregled. Referat in visokošolski učitelj, ki ga za to pooblasti Študijska komisija sta dolžna najkasneje v desetih dneh preveriti, ali predložena dispozicija vsebuje vse zahtevane sestavine. Če so pri tem ugotovljene pomanjkljivosti, referat obvesti študenta, ki mora v skladu z navodili dopolniti oziroma popraviti dispozicijo ter jo ponovno poslati v pregled.

Prijava teme doktorske disertacije obsega:

- vlogo, v kateri študent zaprosi za sprejem prijave teme doktorske disertacije ter za razpis zagovora dispozicije doktorske disertacije, ki jo študent odda na obrazcu »Prijava teme doktorske disertacije in vloga za razpis zagovora dispozicije doktorske disertacije« ([Priloga 2](#)),
- dispozicijo doktorskega dela skladno s 23. členom tega pravilnika,
- mnenje mentorja o ustreznosti teme in dispozicije.

Prijava teme in vloga za razpis zagovora dispozicije doktorske disertacije ter dispozicija doktorske disertacije se vložijo na študijsko komisijo.

Študijska komisija preveri, ali:

- predlagana tema ni bila že obravnavana v drugih doktorskih disertacijah;
- je predlagana tema lahko predmet znanstvene obravnave;
- tema sodi na akreditirano znanstveno področje, na katerem se izvaja doktorski študij,
- predlagana tema daje študentu dovolj možnosti za samostojen in izviren znanstveni prispevek k ustreznemu področju;
- predlagani mentor izpolnjuje pogoje za mentorstvo;
- predlagani zunanji mentor izpolnjuje pogoje za mentorstvo in je imenovanje zunanjega mentorja utemeljeno;
- predlagani somentor izpolnjuje pogoje za somentorstvo in je imenovanje somentorja utemeljeno.
- če je dispozicija pripravljena v skladu s 23. členom tega Pravilnika in

- če je podano pisno mnenje mentorja o ustreznosti predlagane teme ter dispozicije doktorske disertacije. Pisno mnenje mentorja mora vsebovati zlasti oceno izvirnosti teme in pričakovanega prispevka disertacije k novim znanstvenim spoznanjem na obravnavanem področju.

Če je prijava teme vsebinsko nepopolna ali če se oceni, da so potrebne dodatne informacije, študijska komisija pozove študenta, naj odpravi ugotovljene pomanjkljivosti ali od študenta in/ali predlaganega mentorja zahteva dodatne utemeljitve oziroma dopolnitve.

Če predlagana tema in mentor izpolnjujeta pogoje, določene s tem pravilnikom, študijska komisija senatu fakultete predlaga potrditev teme doktorske disertacije in imenovanje mentorja. Senat fakultete lahko temo doktorske disertacije in/ali predlaganega mentorja potrdi ali zavrne. Zoper odločitev senata fakultete ni pritožbe.

Če predlagana tema in/ali mentor ne izpolnjujeta pogojev, določenih s tem pravilnikom, študijska komisija prijavo teme doktorske disertacije zavrne. Zoper odločitev študijske komisije je dopustna pritožba. O pritožbi odloča senat fakultete.

Senat fakultete v roku tridesetih dni po predlogu študijske komisije imenuje strokovno komisijo za zagovor dispozicije doktorske disertacije (v nadaljevanju: strokovna komisija), v kateri je eden izmed članov tudi mentor.

Strokovna komisija spremlja študentovo delo praviloma v enaki sestavi do zagovora doktorata.

Strokovno komisijo sestavljajo trije člani; v primeru, ko je poleg imenovanja mentorja predvideno tudi imenovanje somentorja, pa štirje člani iz vrst visokošolskih učiteljev s področja, na katerem želi študent pridobiti doktorat znanosti. Strokovna komisija ima praviloma enega člana, ki je habilitirani visokošolski učitelj ali znanstveni delavec z druge institucije (t. i. zunanji ocenjevalec). Predsednik komisije se praviloma imenuje za poročevalca. Poročevalec je dolžan koordinirati delo vseh članov strokovne komisije, katerih naloga je, da napišejo vsak svoje poročilo o primernosti dispozicije doktorske disertacije.

21. člen

(veljavnost teme doktorske disertacije)

Potrjena tema doktorske disertacije velja štiri leta od dneva potrditve na senatu fakultete.

Če študent doktorske disertacije ne predloži v štirih letih od dneva potrditve teme na senatu fakultete, lahko v soglasju z mentorjem pred iztekom tega roka prosi za podaljšanje. Prošnjo obravnava študijska komisija. Študijska komisija lahko senatu fakultete predlaga podaljšanje teme največ za eno leto.

Po poteku veljavnosti teme doktorske disertacije ali v primeru zavrnitve podaljšanja njene veljavnosti, mora študent ponovno pričeti s postopkom potrditve teme.

22. člen

(odstop od teme doktorske disertacije)

Če študent med izdelovanjem doktorske disertacije ugotovi, da je ne more izdelati oziroma želi spremeniti temo, lahko zaprosi za odstop od odobrene teme doktorske disertacije ([Priloga 4](#)).

Če Študijska komisija odstop od že odobrene teme odobri, sme študent prijaviti novo temo. V tem primeru se celoten postopek prijave ponovi.

Študent sme največ enkrat prositi za odstop od odobrene teme doktorske disertacije.

8. Dispozicija doktorske disertacije

23. člen

(dispozicija)

Študent izdelava dispozicijo doktorske disertacije v sodelovanju z mentorjem.

Dispozicija obsega:

1. naslov disertacije,
2. kazalo,
3. obrazložitev teme, zlasti utemeljitev področja, v katerega sodi tema ter utemeljitev izvirnosti teme,
4. problem, predmet in hipoteze raziskovanja,
5. namen in cilje raziskovanja,
6. oceno dosedanjih raziskovanj,
7. metode raziskovanja,
8. strnjen oris predvidenih poglavij,
9. pričakovane rezultate raziskovanja,
10. pričakovani izvirni prispevek naloge k znanosti in stroki,
11. uporabo rezultatov raziskovanja,
12. seznam literature in virov,
13. podatke o študentu (curriculum vitae) s poudarkom na študentovem razvoju na znanstvenem področju,
14. bibliografijo študenta.

Posamezne sestavine dispozicije morajo biti ustrezno obrazložene tako, da komisija za zagovor dispozicije doktorske disertacije lahko oceni njihovo ustreznost.

Dispozicija doktorske disertacije obsega od 40 do 50 strani in mora vključevati:

a) naslov disertacije

Doktorska disertacija je rezultat samostojnega raziskovalnega dela študenta ob zaključku študija. Teme doktorskih disertacij predlagajo študentje sami v dogovoru z mentorjem. Tema se mora nanašati na strokovno oziroma znanstveno področje, za katerega se študent usposablja. Naslov teme mora odražati vsebino doktorske disertacije.

b) obrazložitev teme

Študent pod to točko obrazloži temo doktorske disertacije, izpostavi pomembna dejstva, vire, znanstvene in strokovne članke, domače in tuje avtorje, njihove citate in/ali njihova dela, ki so pomembna in povezana s temo doktorske disertacije. Na kratko lahko opiše tudi potek same doktorske disertacije.

c) problem, predmet in raziskovalna vprašanja oziroma hipoteze raziskovanja

Študent pod to točko dispozicije doktorske disertacije opredeli področje, ki ga bo obravnaval in iz katerega izhaja problem. Opredelitev problema naj bo natančna in jasna. Lahko vsebuje tudi pojasnitev dimenzije problema in pomen njegovega reševanja. Ustrezno opredeljen problem in predmet raziskovanja sta študentu osnova za postavitve delovnih hipotez (raziskovalnih vprašanj). Študent v tej točki opredeli tudi glavne predpostavke oziroma hipoteze (raziskovalna vprašanja). Predpostavke oziroma hipoteze (raziskovalna vprašanja) in omejitve predstavljajo začetek obravnave neke teme. Predpostavke so pomembne, ker pri obravnavi teme skoraj nikoli ni mogoče zajeti vseh dejavnikov, ki opredeljujejo neko področje. Zato se uporabljajo predpostavke, ki študentu omogočijo poenostavitev obravnave. Tako študent predpostavlja, da se mnogi dejavniki nekega problema ne spreminjajo, kar olajša delo, saj se lahko podrobneje osredotoči na ozko obravnavano področje ali celo na posamični primer. Predpostavke oziroma hipoteze morajo biti jasno definirane.

Omejitve pri obravnavanju problema se lahko vključijo v doktorsko disertacijo. Kot omejitve se lahko navedejo tudi težave zaradi omejenega dostopa do podatkov, poslovne ali državne skrivnosti, pomanjkanje strokovne literature, nepripravljenost odgovornih ljudi za sodelovanje itn.

d) namen in cilje raziskovanja

Namen doktorske disertacije v osnovi izhaja iz postavljenega problema in pomeni iskanje odgovora na raziskovalno vprašanje oziroma preveritev hipoteze. Študent pojasni namen zastavljenega problema in odgovori na vprašanje, zakaj analizira izbrano temo. Nameni pa so lahko različni in izhajajo iz problema, ki si ga je študent zastavil pri pisanju doktorske disertacije, vendar morajo odgovoriti na zastavljeno vprašanje kaj se bo s predlagano raziskavo spremenilo.

Cilji doktorske disertacije povedo, kaj vse mora študent opraviti, da bo dosegel namen raziskave. Ciljev je lahko več, študent si lahko zastavi tudi več podciljev. Priporočljivo je, da si študent postavi vprašanja, na katera bo tekom raziskovanja, formuliranja in pisnega prezentiranja rezultatov raziskovanja, poskušal dati utemeljene odgovore.

e) oceno dosedanjih raziskovanj

Študent vključit dosedanja raziskovanja, ki so se nanašajo na temo doktorske disertacije. Med raziskovanja sodijo znanstveni in strokovni članki, monografije, doktorska in magistrska dela, publikacije, dokumentarni dogodki, statistični podatki, monografske publikacije, dokumenti itn. Študent naj posebej izpostavi, v čem se bo njegova doktorska disertacija razlikovala od dosedanjih raziskovanj in utemelji njeno izvirnost.

f) metode raziskovanja

Študent mora navesti metode za doseganje ciljev raziskovanja. S pomočjo predvidenih metod bo študent poskušal rešiti problem in predmet raziskovanja ter odgovoril na zastavljeno raziskovalno vprašanje oziroma preveril postavljeno hipotezo. Študent najpogosteje uporablja eno (1) glavno znanstveno raziskovalno metodo, poleg te pa lahko uporablja tudi številne druge, ki se štejejo kot pomožne metode. Ni dovolj, da so metode zgolj našteje, ampak naj bo zapisano tudi področje uporabe in način uporabe za vsako metodo.

g) strnjen oris predvidenih poglavij

Študent na kratko opiše kazalo vsebine (poglavja in podpoglavja).

h) pričakovane rezultate raziskovanja

Študent navede pričakovane rezultate raziskave, s katerimi naj bi prispeval k razumevanju določenih ugotovitev.

i) pričakovani prispevek k znanosti in stroki

Študent navede pomembnejše rezultate raziskovanja, s katerimi bo prispeval k znanosti. Pojasni pričakovano znanstveno izvirnost in relevantnost svojega dela.

j) uporabo rezultatov raziskovanja

Študent opredeli možnosti uporabe rezultatov raziskovanja.

k) jedro literature in virov (vsaj 100 enot)

Študent navede upoštevne vire in literaturo. Dispozicija doktorskega dela mora vsebovati vsaj sto enot upoštevne literature, pri čemer naj bo poudarek na tuji in izvirni literaturi.

l) podatke o študentu (curriculum vitae) s poudarkom na študentovem razvoju na znanstvenem področju

m) bibliografijo študenta.

Študent pri pisanju dispozicije doktorske disertacije sledi Tehničnim navodilom za pripravo zaključnih del Nove univerze (v nadaljevanju: Tehnična navodila).

24. člen

(predstavitev in zagovor dispozicije doktorske disertacije)

Datum in čas zagovora določi komisija za zagovor dispozicije doktorske disertacije v sodelovanju z referatom. Čas in kraj zagovora se objavita na spletni strani fakultete.

Zagovor dispozicije doktorske disertacije praviloma moderira predsednik komisije. Pri zagovoru dispozicije sodelujejo še nosilci obveznih in izbirnih predmetov prvega letnika, ki z oceno uspešno ali neuspešno ocenijo kandidatovo znanje s področja vsebin predmetov.

Na zagovoru študent predstavi dispozicijo, mentor pa razloži svojo oceno o njeni ustreznosti. V nadaljevanju predsednik komisije za zagovor dispozicije doktorske disertacije začne z razpravo o dispoziciji.

25. člen

(preizkus usposobljenosti za pisanje doktorske disertacije)

V okviru zagovora dispozicije doktorske disertacije je komisija za zagovor dispozicije doktorske disertacije dolžna preizkusiti tudi usposobljenost študenta za pisanje doktorske disertacije. Preizkus usposobljenosti obsega zlasti preizkus poznavanja obravnavane materije, poznavanja najsodobnejših spoznanj na obravnavanem področju in poznavanje metod znanstvenega raziskovanja.

O poteku zagovora dispozicije in o preizkusu usposobljenosti in znanja s področja vsebin predmetov prvega letnika se piše zapisnik.

26. člen

(poročilo o zagovoru dispozicije doktorske disertacije)

Komisija za zagovor dispozicije doktorske disertacije je dolžna v petnajstih dneh po opravljenem zagovoru dispozicije in preizkusu usposobljenosti izdelati poročilo, ki vsebuje ocene mentorja in dveh članov komisije o ustreznosti dispozicije.

Poročilo mora vsebovati zlasti oceno:

- ali je študent obvezne in izbirne predmete opravil uspešno ali neuspešno,
- ali je študent usposobljen za pisanje doktorske disertacije,
- ali je prijavljena tema lahko predmet znanstvene obravnave,
- ali daje študentu dovolj možnosti za samostojen in izviren znanstveni prispevek na obravnavanem področju.

V poročilu se lahko navedejo morebitni predlogi in dopolnitve, ki naj jih študent upošteva pred potrditvijo dispozicije.

V primeru negativne ocene dispozicije in/ali usposobljenosti študenta, študent po predhodni odobritvi študijske komisije izdelava dopolnjeno dispozicijo, zagovor dispozicije in preizkus usposobljenosti pa se ponovita, vendar ne prej kot v treh mesecih od vročitve negativnega poročila iz prejšnjega odstavka tega člena. O roku ponovnega zagovora odloči Študijska komisija.

Če komisija za zagovor dispozicije ugotovi, da je študent tudi na ponovnem zagovoru dispozicije neuspešen, študent ne more nadaljevati doktorskega študija na podlagi izbrane teme. Sklep o tem izda senat fakultete na predlog študijske komisije.

V primeru iz prejšnjega odstavka tega člena lahko študent vloži prošnjo za odobritev nove teme. Prošnji je treba priložiti prijavo teme iz 19. člena tega pravilnika. Za odobritev nove teme lahko študent zaprosi samo enkrat. O prošnji odloči senat fakultete na predlog študijske komisije.

27. člen

(potrditev dispozicije doktorske disertacije)

Na podlagi pozitivne ocene zagovora dispozicije in usposobljenosti študenta za pisanje doktorske disertacije pripravi študent končno dispozicijo in jo predloži študijski komisiji. Študijska komisija je dolžna preveriti, ali je dispozicija izdelana v skladu z morebitnimi pripombami vsebovanimi v poročilu iz prvega odstavka prejšnjega člena. Če ugotovi, da ni, zahteva njeno dopolnitev, v nasprotnem primeru pa predlaga senatu fakultete njeno potrditev. Študijska komisija lahko preverja tudi vsebinsko primernost predložene dispozicije.

Senat fakultete na svoji naslednji redni seji izda sklep, s katerim se dispozicija doktorske disertacije potrdi ali zavrne. Ko senat fakultete dispozicijo doktorske disertacije potrdi, prične študent z izdelavo razširjene dispozicije doktorske disertacije.

9. Oddaja razširjene dispozicije doktorske disertacije in oblika doktorske disertacije

28. člen

(pregled razširjene dispozicije doktorske disertacije)

Razširjeno dispozicijo doktorske disertacije izroči študent v pregled mentorju. Mentor posreduje študentu pisne napotke za spremembe in dopolnitve najpozneje v tridesetih dneh po prejemu razširjene dispozicije. Mentor študentu tudi sporoči, ali mu mora študent popravljeno razširjeno dispozicijo ponovno predložiti v pregled.

29. člen

(oddaja razširjene dispozicije)

Po odobritvi razširjene dispozicije doktorske disertacije s strani mentorja študent izdela in predloži v referat razširjeno dispozicijo doktorske disertacije v treh (3) obojestransko tiskanih izvodih, spetih v spiralo. Razširjeni dispoziciji mora biti priložena izjava mentorja, da se strinja z javno predstavitvijo razširjene dispozicije doktorske disertacije. ([priloga 5](#))

30. člen

(javna predstavitev razširjene dispozicije doktorske disertacije)

Študijska komisija v roku tridesetih dni po prejemu razširjene dispozicije doktorske disertacije predlaga senatu v imenovanje komisijo za javno predstavitev razširjene dispozicije doktorske disertacije.

Če senat ne odloči drugače, komisijo za javno predstavitev razširjene dispozicije doktorske disertacije praviloma sestavljajo mentor ter predsednik in član komisije za zagovor dispozicije doktorske disertacije. Senat jih imenuje izmed visokošolskih učiteljev, ki imajo doktorat znanosti z znanstvenega področja, s katerega želi študent pridobiti doktorat znanosti. Komisija ima praviloma enega člana komisije, ki je habilitirani visokošolski učitelj ali znanstveni delavec z druge institucije (t. i. zunanji ocenjevalec).

Datum in čas javne predstavitve razširjene dispozicije doktorske disertacije določijo predsednik in člana komisije za javno predstavitev doktorske disertacije v sodelovanju z referatom v tridesetih dneh od dneva imenovanja komisije za javno predstavitev doktorske disertacije. Ta rok ne teče v času poletnih počitnic, kot so določene s študijskim koledarjem za posamezno študijsko leto. Čas in kraj javne predstavitve se objavita na spletni strani fakultete.

Javno predstavitev razširjene dispozicije doktorske disertacije praviloma moderira predsednik komisije.

Na javni predstavitvi študent predstavi razširjeno dispozicijo doktorske disertacije, mentor pa svoje mnenje o ustreznosti razširjene dispozicije glede na potrjeno dispozicijo. V nadaljevanju mentor vodi uvodno razpravo o razširjeni dispoziciji, kasnejšo razpravo pa vodi predsednik komisije. Študent

odgovarja na vprašanja članov komisije in na vprašanja nosilcev obveznih in izbirnih predmetov iz drugega letnika, ki z oceno uspešno ali neuspešno ocenita kandidatovo znanje s področja vsebine predmetov. Študent odgovarja tudi na morebitna vprašanja drugih udeležencev na predstavitvi.

O poteku javne predstavitve razširjene dispozicije in o preizkusu znanja predmetov drugega letnika se piše zapisnik.

31. člen

(pregled doktorske disertacije s strani mentorja)

Po javni predstavitvi, upoštevajoč tam izražene pripombe, študent izdela končno besedilo disertacije. Končno besedilo doktorske disertacije izroči študent v pregled mentorju. Mentor posreduje študentu pisne napotke za spremembe in dopolnitve najpozneje v tridesetih dneh po prejemu. Mentor študentu tudi sporoči, ali mu mora študent popravljeno doktorsko disertacijo ponovno predložiti v pregled.

10. Izdelava in oddaja doktorske disertacije

32. člen

(oblika doktorske disertacije)

Struktura in oblika dela, tehnični vidiki, način citiranja uporabljene literature ter virov itn. so določeni v Tehničnih navodilih.

33. člen

(pregled doktorske disertacije)

Osnutek doktorske disertacije izroči študent v pregled mentorju. Mentor posreduje študentu pisne napotke za spremembe in dopolnitve najpozneje v tridesetih dneh po prejemu osnutka doktorske disertacije. Če gre za doktorske disertacije v tujem jeziku, morajo biti pisni napotki mentorja v tujem jeziku. Mentor študentu tudi sporoči ali mu mora študent popravljeno doktorsko disertacijo ponovno predložiti v pregled. Pri sumu plagiata lahko mentor odda delo v predhodno preverbo v knjižnico ter se na podlagi rezultata ravna v skladu z aktom Tehnična navodila za izdelavo zaključnih del Nove univerze.

Mentor je pred odobritvijo ustreznosti dela za zagovor dolžan zagotoviti spoštovanje Tehničnih navodil za izdelavo zaključnih del na Novi univerzi. Mentor in študent sta pred končno potrditvijo zaključnega dela s strani mentorja, da je delo zrelo za predložitev v oceno strokovni komisiji za oceno in zagovor doktorske disertacije, dolžna v knjižnici zagotoviti tudi ustreznost poročila programa Detektor podobnih vsebin (ujemanje zaključnega dela z drugimi deli mora biti znotraj okvirjev, ki jih določajo Tehnična navodila). Zaključno delo za pregled s programom DPV posredujeta v knjižnico referat ali mentor. Knjižnica po pregledu posreduje poročilo o ujemanju. Če je odstotek ujemanja ustrezen

(določila so opredeljena v Tehničnih navodilih), mentor referatu sporoči, da je delo zrelo za predložitev v oceno strokovni komisiji za oceno in zagovor doktorske disertacije.

Ko mentor nima več pripomb k doktorski disertaciji, na referat pošlje izpolnjen in podpisan obrazec Predlog za imenovanje komisije za oceno doktorske disertacije. [\(Priloga 6\)](#)

Doktorsko delo se šteje za oddano, ko ga študent dostavi v referat.

34. člen

(oddaja doktorske disertacije)

Študent mora predložiti v referat doktorsko disertacijo v treh nevezanih izvodih (obojestranski tisk, speto v spiralo) in dva elektronska izvoda (PDF in Word format). V vse izvode mora avtor vključiti podpisano Izjavo o avtorstvu [\(Priloga 8\)](#).

35. člen

(komisija za oceno doktorske disertacije)

Študijska komisija po predložitvi doktorske disertacije predlaga senatu, naj imenuje komisijo za oceno doktorske disertacije (v nadaljevanju: komisija za oceno), katere sestava je praviloma enaka sestavi strokovne komisije za javno predstavitev dispozicije doktorske disertacije in razširjene dispozicije doktorske disertacije. Sestavljajo jo mentor, predsednik in član. Senat jih imenuje izmed visokošolskih učiteljev z ustreznim nazivom z znanstvenega področja, na katerem želi študent pridobiti doktorat znanosti. Komisija za oceno ima praviloma enega člana komisije, ki je habilitirani visokošolski učitelj ali znanstveni delavec z druge institucije (t. i. zunanji ocenjevalec).

36. člen

(poročila članov komisije za oceno)

Člani komisije za oceno so dolžni v dveh mesecih (v navedeni rok ne šteje čas poletnih počitnic) od svojega imenovanja pregledati doktorsko disertacijo in posredovati morebitne pripombe študentu. Če gre za doktorsko disertacijo v tujem jeziku, morajo biti pisni napotki komisije za oceno v tujem jeziku. Študent lahko v roku enega meseca od prejema pripomb popravi, spremeni ali dopolni doktorsko disertacijo. Nato vsak član komisije za oceno v enem mesecu od prejetja popravljene doktorske disertacije poda študijski komisiji svoje poročilo v pisni obliki.

Poročilo o oceni doktorske disertacije mora obsegati:

- naslov »Ocena doktorske disertacije« (ime in priimek študenta) z naslovom;
- analizo strukture doktorske disertacije in uporabljenih metod;
- oceno izvirnosti teze doktorske disertacije, veljavnost dokazovanja in prispevek teze k znanosti;
- sklepno oceno in ugotovitev, ali je možen zagovor doktorske disertacije oziroma, če ni možen, ali je predloženo doktorsko disertacijo mogoče dopolniti in spremeniti tako, da bi lahko bila sposobna za zagovor.

Študijska komisija ugotovi, ali so poročila članov komisije za oceno pozitivna ali negativna. Šteje se, da je poročilo negativno, če sta dva člana od treh dala negativno poročilo. Če je en član dal negativno poročilo, študijska komisija predlaga senatu fakultete dodatnega člana v komisijo za oceno, ki v enem mesecu poda svoje poročilo.

V primeru, da je študijska komisija prejela tudi drugo negativno poročilo, predlaga senatu fakultete sprejetje negativne ocene in zavrnitev doktorske disertacije ali pa se odloči, da študentu določi rok, ki ne sme biti daljši od enega leta, v katerem mora predlagano doktorsko disertacijo ustrezno spremeniti oziroma popraviti ali dopolniti.

Člani komisije za oceno spremenjeno oziroma popravljeno ali dopolnjeno doktorsko disertacijo ponovno pregledajo in o njej ponovno pripravijo svoja poročila in jih oddajo študijski komisiji, ki jih z ustreznim predlogom predloži v ponovno obravnavo senatu fakultete.

Če študent v odrejenem roku doktorske disertacije ustrezno ne spremeni oziroma popravi ali dopolni, študijska komisija predlaga senatu fakultete, naj jo zavrne. Zavrnjene doktorske disertacije študent ne more več predložiti.

Pozitivna poročila članov komisije za oceno posreduje študijska komisija v potrditev senatu fakultete.

37. člen

(lektoriranje doktorske disertacije in tehnični pregled)

Referat doktorsko disertacijo, ki jo je potrdil senat posreduje v tehnični pregled v knjižnico, ki preveri, ali doktorska disertacija ustreza tehničnim zahtevam, določenim v Tehničnih navodilih za izdelavo zaključnih del. Prvi pregled mora biti s strani knjižnice opravljen najkasneje v desetih dneh. Knjižnica, študent in mentor neposredno sodelujejo pri odpravljanju tehničnih nepravilnosti doktorske disertacije, pri čemer mora študent posredovati delo v ponovni tehnični pregled najkasneje v desetih dneh. Od prvega prejema doktorske disertacije v tehnični pregled pa do končne odobritve ne sme preteči več kot trideset dni.

Knjižnica zagotavlja dva brezplačna vzorčna tehnična pregleda diplomskega dela, na podlagi katerih študent sam celovito odpravi vse tehnične pomanjkljivosti. Če tega ne stori, knjižnica zavrne tehnično ustreznost doktorske disertacije. Tretji nepotrjen tehnični pregled in vsi morebitni nadaljnji vzorčni tehnični pregledi so nato plačljivi in se obračunavajo skladno s cenikom.

Po odobritvi tehničnega pregleda s strani knjižnice študent doktorsko disertacijo pošlje v lekturo, in sicer najkasneje v roku trideset dni.

Lektor opravi jezikovni pregled in zagotovi pravopisno, slovnično in slogovno ustreznost besedila. Lektor doktorske disertacije v slovenskem jeziku je oseba z univerzitetno izobrazbo s področja slovenskega jezika, profesor slovenskega jezika ali diplomiran slovenist. Lektor doktorske disertacije v tujem jeziku je oseba z univerzitetno izobrazbo s področja tujega jezika. Po opravljeni lekturi študent

odda v referat dva izvoda doktorske disertacije v elektronski obliki (PDF in Word format) ter izpolnjeno in podpisano Izjavo lektorja. ([Priloga 7](#))

11. Zagovor doktorske disertacije

38. člen

(znanstveni članek)

Pred zagovorom študent objavi najmanj en izvorni znanstveni članek iz vsebine doktorata v publikaciji, ki jo veljavna habilitacijska merila Nove univerze upoštevajo za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja.

Pri vseh objavah, povezanih z raziskovalnim delom v okviru doktorskega študija, mora biti navedena afilijacija »Nova univerza«. To pomeni, da je v znanstveni objavi kot institucionalna pripadnost avtorja jasno navedena Nova univerza, bodisi kot edina organizacija bodisi skupaj z drugo organizacijo. Afilijacija mora biti zapisana v skladu z navodili izbrane revije in mora biti razvidna iz objavljenega besedila. V nasprotnem primeru se članek ne upošteva kot ustrezna objava.

39. člen

(določitev zagovora doktorske disertacije)

Če je bila doktorska disertacija pozitivno ocenjena in so bila pozitivna poročila članov komisije potrjena na senatu fakultete ter je študent opravil obveznost iz 38. člena tega pravilnika, senat fakultete imenuje predsednika in člane komisije za zagovor doktorske disertacije (v nadaljevanju: komisija za zagovor). Komisijo za zagovor praviloma sestavljajo člani komisije za oceno.

Dan zagovora doktorske disertacije določijo predsednik in člana komisije v sodelovanju z referatom.

Zagovor mora biti praviloma izveden v tridesetih dneh od dneva, ko je študent oddal tehnično brezhibno in lektorirano doktorsko disertacijo referatu, da jo ta posreduje članom komisije za zagovor, razen v času poletnih počitnic.

40. člen

(objava zagovora)

Zagovor doktorske disertacije je javen. Čas in kraj zagovora doktorske disertacije, njen avtor ter sestava komisije za zagovor se objavijo pet dni pred datumom zagovora na spletni strani fakultete.

Snemanje zagovora se dovoli po predhodnem soglasju fakultete, kandidata in članov komisije za zagovor.

O zagovoru doktorske disertacije se piše zapisnik. V zapisniku se navedejo vprašanja, ki so bila postavljena študentu na zagovoru.

41. člen
(potek zagovora)

Zagovor doktorske disertacije vodi komisija za zagovor.

Zagovor prične predsednik komisije za zagovor s predstavitvijo študenta (biografski in bibliografski podatki), naslova in področja doktorske disertacije in dotedanjega poteka raziskovalnega dela. Pri tem študent in predsednik komisije za zagovor stojita. Nato predsednik preda besedo študentu.

Študent predstavi svojo doktorsko disertacijo v času od 30 do 45 minut. Pri tem lahko uporablja različne avdiovizualne pripomočke.

Po študentovi predstavitvi doktorske disertacije mentor in ostali člani komisije za zagovor predstavijo glavne poudarke svoje ocene doktorske disertacije.

Člani komisije za zagovor v nadaljevanju postavijo pisna vprašanja študentu. Z odobritvijo predsednika lahko postavijo pisna vprašanja tudi drugi prisotni na zagovoru. Vprašanja naj bi bila postavljena tako, da lahko študent nanje odgovori v času, ki ni daljši od 45 minut. Preden študent nanje odgovarja, ima pravico do 30minutnega odmora za pripravo odgovorov.

42. člen
(sklep o uspešnosti zagovora)

Po zagovoru se ločeno sestane komisija za zagovor in sprejme sklep o tem, ali je študent uspešno zagovarjal doktorsko disertacijo. Sklep poda v pisni obliki, kjer navede, kdo je zagovarjal doktorsko disertacijo, naslov doktorske disertacije, svoj sklep in kratko pojasnilo sklepa, dan in čas zagovora ter podpise članov komisije za zagovor z navedbo njihovih vlog v komisiji za zagovor. Sklep podpišejo vsi člani komisije za zagovor.

Predsednik komisije za zagovor prebere sklep iz prejšnjega odstavka tega člena študentu in prisotnim pri zagovoru. Pri tem vsi stojijo.

Mentor zaključnega dela, ki meni, da delo izpolnjuje pogoje za nagrado/pohvalo poda študijski komisiji predlog za nagrado/pohvalo, skupaj s kratko obrazložitvijo. Študijska komisija pred vsakokratno podelitvijo diplom vse podane predloge preuči in določi tri dobitnike nagrade/pohvale za nadpovprečno zaključno delo na posameznem študijskem programu fakultete.

43. člen
(ponovni zagovor doktorske disertacije)

V primeru neuspešnega zagovora komisija za zagovor s sklepom, ki se vpiše v zapisnik, določi študentu največ tri mesečni rok za pripravo na ponovitev zagovora.

V primeru drugega neuspešnega zagovora komisija za zagovor izda sklep v pisni obliki, v katerem navede, kdo je zagovarjal doktorsko disertacijo, naslov doktorske disertacije dela, razloge za neuspešnost zagovora, dan in čas zagovora ter sestavo komisije za zagovor.

Zoper sklep iz prejšnjega odstavka ima študent pravico do pritožbe na senat fakultete.

44. člen

(potrdilo o doktoriranju)

Po uspešnem zagovoru doktorske disertacije referat vpiše oceno v elektronski indeks pod pogojem, da ima študent poravnane vse finančne obveznosti do referata in knjižnice, študentu pa izda potrdilo o končanem študiju na doktorskem programu, ki nadomešča izvornik diplome do njene svečane podelitve.

Kot datum pridobitve strokovnega naziva se šteje datum zagovora doktorske disertacije.

45. člen

(izvodi doktorske disertacije)

V petnajstih dneh po opravljenem zagovoru odda študent v referat pet trdo vezanih izvodov lektorirane doktorske disertacije s priloženo lastnoročno podpisano Izjavo o avtorstvu ([priloga 8](#)) ter doktorsko disertacijo v e-obliki (format PDF in Word).

En izvod doktorske disertacije referat izroči mentorju, štiri izvode doktorske disertacije, od katerih sta dva izvoda opremljena z žigom, pa referat izroči knjižnici. Knjižnica v skladu z Zakonom o obveznem izvodu publikacij posreduje dva izvoda doktorske disertacije Narodni in univerzitetni knjižnici.

Identična izvoda v elektronski obliki referat predloži knjižnici za objavo na spletu.

Tudi če študent ne želi javne spletne objave celotnega besedila svojega doktorskega dela v repozitoriju Revis, kar mora ustrezno utemeljiti, mora oddati elektronska izvoda naloge v PDF in Word formatu. Naloga bo vpisana v COBISS, evidentirana ter najdljiva, vendar besedilo ne bo dostopno javnosti. Knjižnica bo en tiskan izvod namenila za izposojlo, en izvod pa bo arhivski.

46. člen

(evidenca o doktorandih)

Referat vodi o vsakem diplomantu doktorskega študija evidenco podatkov, ki obsega vso dokumentacijo o poteku in končanju doktorskega študija.

12. Promocija

47. člen (promocija)

Na predlog sklepa senata fakultete opravi dekan fakultete promocijo doktorja znanosti. Promocija se izvede enkrat letno, je javna in svečana, na njej se doktorju znanosti izroči javna listina.

13. Odvzem strokovnega ali znanstvenega naslova

48. člen (odvzem strokovnega in znanstvenega naslova)

Odvzem strokovnega in znanstvenega naslova ureja Pravilnik o odvzemu strokovnega ali znanstvenega naslova na Novi univerzi in njenih članicah.

14. Izpis

49. člen (izpis iz fakultete)

Študent, ki ne namerava dokončati študija, se iz fakultete lahko izpiše. Na fakulteto mora nasloviti lastnoročno podpisano »Prošnjo za izpis«. ([Priloga 9](#))

Referat v računovodstvu preveri, če ima študent poravnane vse finančne obveznosti.

Ko študent poravna vse finančne obveznosti do fakultete, mu referat izda pisno izpisnico iz fakultete.

15. Komuniciranje med študenti in organi ter delovnimi telesi fakultete

50. člen (komuniciranje preko visokošolskega informacijskega sistema)

V postopkih obravnave in odločanja o vlogah študentov poteka komuniciranje med študenti in organi ter delovnimi telesi fakultete prek visokošolskega informacijskega sistema (VIS).

Izjemoma komunikacija med študenti in fakulteto poteka s pošiljanjem dokumentov v fizični obliki po pošti. Študent, ki VIS iz objektivnih razlogov ne more uporabljati, na referat naslovi prošnjo za komuniciranje v pisni obliki preko pošte in v vlogi navede utemeljene razloge za takšno postopanje.

51. člen
(oddaja vloge)

Študent lahko poda vlogo v elektronski obliki preko VIS ob identifikaciji s svojim uporabniškim imenom in geslom. Morebitne priloge k vlogi lahko študent poda v elektronski (skenirani) obliki tudi prek elektronske pošte.

Če študent vloge v elektronski obliki ne vloži skladno s prejšnjim odstavkom, ga referat z elektronskim sporočilom obvesti o pravilnem načinu vložitve vloge.

52. člen
(izdajanje odločitev v elektronski obliki)

Organi in delovna telesa fakultete izdajajo odločitve o vlogah in drugih prošnjah študentov iz v elektronski obliki. Šteje se, da je odločitev izdana v elektronski obliki, če je podpisana z elektronskim podpisom s kvalificiranim potrdilom tiste osebe, ki jo je pristojna izdati, pa tudi, če je bila odločitev izdana v fizični obliki in je prenesena (skenirana) v elektronsko obliko s strani referata fakultete.

53. člen
(vročanje)

Odločitve organov in delovnih teles fakultete se vročijo študentu v elektronski obliki preko VIS oziroma izjemoma pisno po pošti.

Šteje se, da je dokument študentu vročen tretji delovni dan po dnevu zaznambe v VIS. O vročitvi preko VIS je študent obveščen po sms sporočilu in /ali preko elektronske pošte. V kolikor se dokument izjemoma vroča preko priporočene pošte, se šteje za vročenega skladno z določbami Zakona o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju: ZUP)

V kolikor se študent z dokumentom iz upravičenih razlogov ni mogel seznaniti, lahko skladno z določili ZUP zahteva vrnitev v prejšnje stanje.

16. Pravica do pritožbe

54. člen
(pritožba)

Študent ima pravico do pritožbe zoper odločitev organa ali delovnega telesa Fakultete za državne in evropske študije Nove univerze, ki ga zadeva, sprejeto na podlagi tega pravilnika.

Pritožbo študent vloži po elektronski pošti prek VIS v roku 8 dni od vročitve odločitve.

O pritožbi odloči dekan fakultete, razen če je v tem pravilniku določeno drugače. Njegova odločitev je dokončna.

Če sprejme odločitev senat fakultete, je ta odločitev dokončna.

III. KONČNA DOLOČBA

55. člen (veljavnost pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati z dnem, ko je sprejet na Upravnem odboru fakultete, uporabljati pa se začne 9. 6. 2025.

Kranj, dne 5. 6. 2025



prof. dr. Peter Jambrek
predsednik upravnega odbora
Fakultete za državne in evropske študije Nove univerze

PRILOGE:

[Priloga 1:](#) Prošnja za nadaljevanje študija po prekinitvi, ki je trajala več kot dve leti

[Priloga 2:](#) Prijava teme doktorske disertacije in predlog za javno predstavitev dispozicije doktorske disertacije

[Priloga 3:](#) Menjava mentorja pri doktorski disertaciji

[Priloga 4:](#) Odstop od teme doktorske disertacije

[Priloga 5:](#) Predlog za javno predstavitev razširjene dispozicije doktorske disertacije

[Priloga 6:](#) Predlog za imenovanje strokovne komisije za oceno doktorske disertacije

[Priloga 7:](#) Izjava lektorja

[Priloga 8:](#) Izjava o avtorstvu

[Priloga 9:](#) Prošnja za izpis

[Priloga 1:](#)

PROŠNJA ZA NADALJEVANJE ŠTUDIJA PO PREKINITVI, KI JE TRAJALA VEČ KOT DVE LETI

PODATKI O ŠTUDENTU:

Ime in priimek: _____

Študijski program: _____

Vpisna številka: _____

Spodaj podpisani prosim študijsko komisijo FDŠ za odobritev nadaljevanja študija po prekinitvi, ki je trajala več kot dve leti.

V/Na, dne

PODPIS KANDIDATA: _____

Priloga 2:

**PRIJAVA TEME DOKTORSKE DISERTACIJE
IN PREDLOG ZA JAVNO PREDSTAVITEV DISPOZICIJE DOKTORSKE DISERTACIJE**

Vpisna številka: _____

Študent (ime in priimek): _____

Naslov: _____ Pošta, kraj: _____

Telefon, GSM: _____ E-mail: _____

Program doktorskega študija: _____

Prvi vpis v letnik – študijsko leto: _____

PRIJAVLJAM TEMO DOKTORSKE DISERTACIJE z naslovom:

temo je razpisal mentor

temo je predlagal kandidat

MENTOR: _____ Podpis: _____

SOMENTOR: _____ Podpis: _____

Prijavi za odobritev teme in mentorja prilagam :

1. soglasje mentorja (podpis mentorja zgoraj) o ustreznosti teme in dispozicije,
 2. obojestransko tiskan in nevezan osnutek dispozicije
 3. mnenje mentorja o prijavljeni temi in dispoziciji
 4. morebitno prošnjo za pisanje besedila v tujem jeziku.
- Potrjujem, da sem pred prijavo teme na spletni strani fakultete preveril seznam prijavljenih in potrjenih tem ter seznam že napisanih doktorskih del, z namenom, da ne bi prišlo do podvajanja tem.
 - Potrjujem, da sem se na spletni strani fakultete seznanil z dokumentom »Spoštovanje avtorskih pravic in pregled plagiatorstva.«

Datum: _____

Podpis študenta: _____

[Priloga 3:](#)

MENJAVA MENTORJA PRI DOKOTRSKI DISERTACIJI

Vpisna številka: _____

Študent (ime in priimek): _____

Naslov: _____ Pošta, kraj: _____

Telefon, GSM: _____ E-mail: _____

Program podiplomskega študija: _____

Vpis v 1. letnik – študijsko leto _____ / _____

Vpis v 2. letnik – študijsko leto _____ / _____

Vpis v 3. letnik – študijsko leto _____ / _____

Naslov odobrene teme doktorske disertacije:

Utemeljeni razlog za spremembo mentorja:

Predlog novega mentorja: _____

MENTOR: _____ Podpis: _____

SOMENTOR: _____ Podpis: _____

Datum: _____ Podpis študenta: _____

Odobreno/Neodobreno

Datum _____ Podpis predsednika ŠK: _____

Priloga 4:

ODSTOP OD TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

Vpisna številka: _____

Študent (ime in priimek): _____

Naslov: _____ Pošta, kraj: _____

Telefon, GSM: _____ E- mail: _____

Program doktorskega študija: _____

Vpis v 1. letnik – študijsko leto _____ / _____

Vpis v 2. letnik – študijsko leto _____ / _____

Vpis v 3. letnik- študijsko leto _____ / _____

Naslov odobrene teme doktorske disertacije:

Utemeljeni razlog za odstop:

MENTOR: _____ Podpis: _____

SOMENTOR: _____ Podpis: _____

Datum: _____ Podpis študenta: _____

Odobreno/Neodobreno

Datum: _____ Podpis dekana: _____

[Priloga 5:](#)

**PREDLOG ZA JAVNO PREDSTAVITEV RAZŠIRJENE DISPOZICIJE
DOKTORSKE DISERTACIJE**

Kandidat (priimek in ime): _____

Tema razširjene dispozicije doktorske disertacije:

Mentor _____ ugotavljam, da predložena razširjena dispozicija doktorske disertacije ustreza kriterijem Pravilnika o doktorskem študiju in predlagam, da se razpiše javna predstavitev razširjene dispozicije doktorske disertacije.

Mentor: _____

Datum: _____

Priloga 6:

**PREDLOG ZA IMENOVANJE KOMISIJE
ZA OCENO DOKTORSKE DISERTACIJE**

Kandidat (priimek in ime): _____

Tema doktorske disertacije:

Mentor _____ ugotavljam, da predložena doktorska disertacija ustreza kriterijem Pravilnika o študiju na FDŠ oziroma Tehničnim navodilom za pisanje zaključnih nalog. Študijska komisija lahko na tej podlagi predlaga senatu imenovanje tričlanske strokovne komisije za oceno doktorske disertacije.

Mentor: _____

Datum: _____

Priloga 7:

IZJAVA LEKTORJA

Podpisani _____,
(ime in priimek ter strokovni naslov)

roj. _____, izjavljam, da je zaključno delo z naslovom _____

avtorja _____,
(ime in priimek)

napisano slovnično strokovno in jezikovno pravilno.

Kranj, _____

(podpis lektorja)

Priloga 8:

IZJAVA O AVTORSTVU

Podatki o študentu:

Vpisna številka: _____ Študent (ime in priimek): _____
Naslov: _____ Pošta, kraj: _____
Telefon, GSM: _____ E-mail: _____
Študijski program: _____

Podatki o zaključnem delu:

Naslov odobrene teme zaključne naloge:

MENTOR: _____ SOMENTOR: _____

IZJAVA

S podpisom zagotavljam, da:

- je predloženo zaključno delo izključno rezultat mojega lastnega raziskovalnega dela,
- je delo popravljeno v skladu s pripombami mentorja in članov komisije,
- sem poskrbel, da so dela in mnenja drugih avtorjev, ki jih uporabljam v predloženem delu, navedena oziroma citirana v skladu s fakultetnimi navodili,
- se zavedam, da je plagiatorstvo – predstavljanje tujih del, bodisi v obliki citata bodisi v obliki dobesednega parafraziranja bodisi v grafični obliki, s katerim so tuje misli oziroma ideje predstavljene kot moje lastne – kaznivo po zakonu (Zakon o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP) - Uradni list RS, št. 21/1995, 9/2001, 30/2001 - ZCUKPIL, 43/2004, 17/2006, 114/2006 - ZUE, 139/2006, 68/2008),
- je elektronska oblika identična s tiskano obliko predloženega dela ter soglašam z objavo dela na fakultetnih straneh,
- da je delo lektoriral _____.

Datum: _____ Podpis študenta: _____

[Priloga 9:](#)

PROŠNJA ZA IZPIS

Izpolni študent:

PODATKI O ŠTUDENTU:

Ime in priimek: _____

Študijski program: _____

Vpisna številka: _____

Spodaj podpisani izjavljam, da ne nameravam nadaljevati oziroma dokončati študija na zgoraj navedenem programu, zato prosim Fakulteto za državne in evropske študije, da me izpiše iz fakultete oziroma evidence študentov FDŠ.

V/Na, dne

PODPIS KANDIDATA: _____

POTRDILO O IZPISU

Izpolni referat FDŠ:

Fakulteta za državne in evropske študije vas je na podlagi vaše prošnje za izpis, dne

.....izpisala iz evidence študentov FDŠ.

Žanova ulica 3, Kranj, dne.....

Podpis referenta: _____

Žig: