

Na podlagi 52. člena Statuta Nove univerze (čistopis z dne 17. 11. 2025) je Senat Nove univerze na 12. seji, ki je potekala dne 24. 6. 2026, sprejel spremembe in dopolnitve Meril za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev, visokošolskih sodelavcev in raziskovalnih sodelavcev na Novi univerzi z dne 18. 12. 2025, ki se spremenjena in dopolnjena glasijo:

MERILA ZA IZVOLITEV V NAZIVE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV, VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV IN RAZISKOVALNIH SODELAVCEV NA NOVI UNIVERZI

I. VSEBINA IN NAMEN

1. člen (namen)

S tem aktom Nova univerza (v nadaljevanju besedila: NU) določa pogoje in postopek za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev, visokošolskih sodelavcev in raziskovalnih sodelavcev na visokošolskih zavodih skladno s 3. členom Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Svet NAKVIS dne 29. 1. 2026).

II. NAZIVI

2. člen (nazivi)

Izobraževalno, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo na NU opravljajo visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci.

NAZIVI VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV SO:

- redni profesor,
- izredni profesor,
- docent,
- lektor (za izvajanje jezikovnega pouka),

za izvajanje visokošolskih strokovnih programov tudi:

- višji predavatelj,
- predavatelj.

NAZIVI ZNANSTVENIH DELAVCEV SO:

- znanstveni svetnik,

- višji znanstveni sodelavec,
- znanstveni sodelavec.

NAZIVI VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV SO:

- asistent,
- bibliotekar,
- strokovni svetnik,
- višji strokovni sodelavec,
- strokovni sodelavec,
- učitelj veščin.

NAZIVI RAZISKOVALNIH SODELAVCEV SO:

- asistent z doktoratom,
- asistent z magisterijem,
- asistent.

Prevod nazivov in kratic v angleški jezik je razviden iz priloge (priloga B).

3. člen
(slovnična oblika nazivov)

V teh Merilih uporabljeni nazivi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

4. člen
(primerljivi znanstveni oziroma strokovno-raziskovalni nazivi)

Senat članice oziroma senat NU ob izvolitvi v pedagoški naziv kandidata istočasno izvoli tudi v primerljivi raziskovalni naziv:

PEDAGOŠKI NAZIVI	PRIMERLJIVI ZNANSTVENI OZIROMA STROKOVNO-RAZISKOVALNI NAZIVI
redni profesor	znanstveni svetnik
izredni profesor	višji znanstveni sodelavec
docent	znanstveni sodelavec
višji predavatelj	asistent
predavatelj	asistent
asistent (z doktoratom znanosti)	asistent z doktoratom
asistent (z magisterijem znanosti)	asistent z magisterijem

asistent (z diplomo II. ali ekvivalentne stopnje)	asistent
---	----------

a. Trajanje naziva

5. člen (trajanje naziva)

Visokošolski učitelji in znanstveni delavci, z izjemo rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov, so izvoljeni v naziv za obdobje pet let (v nadaljevanju: volilno obdobje).

Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

Asistenti in raziskovalni sodelavci so izvoljeni v naziv za obdobje treh let. Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

Redne profesorje in znanstvene svetnike voli senat NU v trajni naziv.

Upokojeni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci obdržijo naziv, ki so ga imeli ob upokojitvi. Če opravljajo pedagoško ali znanstveno raziskovalno delo tudi po upokojitvi, velja naziv za namen opravljanja dela za dobo, kot je navedena v predhodnih odstavkih, pri čemer upokojitev ne prekine volilnega obdobja.

b. Razmerje med pedagoškimi in raziskovalnimi nazivi

6. člen (razmerje med pedagoškimi in raziskovalnimi nazivi)

Znanstveni delavec je lahko izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, če izpolnjuje pogoj pedagoške usposobljenosti za izvolitev v ustrezni naziv.

Znanstveni svetnik je lahko pod pogojem iz prvega odstavka izvoljen v naziv rednega profesorja, višji znanstveni sodelavec v naziv izrednega profesorja, znanstveni sodelavec pa v naziv docenta. V takem primeru velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na podlagi katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja.

7. člen (dokazovanje znanstvene in strokovne usposobljenosti)

Nazivi visokošolskih učiteljev dokazujejo znanstvene in strokovne usposobljenosti, ki se zahtevajo za izvolitev v nazive znanstvenih delavcev v razmerjih med posameznimi naslovi, ki so opredeljena v prejšnjem členu.

III. HABILITACIJSKA PODROČJA

8. člen

(področja za izvolitev v naziv)

Kandidati so lahko izvoljeni v nazive na habilitacijskih področjih (priloga A), ki jih je opredelila NU.

Kandidat je lahko izvoljen v naziv na enem ali več habilitacijskih področjih.

Senat NU lahko na predlog članice NU in po predhodnem mnenju habilitacijske komisije NU dopolni ali spremeni seznam habilitacijskih področij.

IV. POGOJI ZA IZVOLITEV V NAZIV

9. člen

(kumulativno izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv)

Kandidat za izvolitev v naziv mora kumulativno izpolnjevati temeljne, splošne in posebne pogoje za izvolitev v naziv.

a. Temeljni pogoji za izvolitev v naziv

10. člen

(temeljni pogoji)

Temeljni pogoji za izvolitev v naziv so pogoji, ki jih mora izpolnjevati vsak kandidat za izvolitev v naziv.

Temeljni pogoji za izvolitev v naziv so:

- ustrezna izobrazba ali ustrezen znanstveni oziroma strokovni naslov na področju, za katerega se kandidat želi habilitirati,
- usposobljenost za strokovno delo,
- pedagoška usposobljenost,
- pozitivna ocena večine poročevalcev o usposobljenosti kandidata,

- aktivno znanje vsaj enega svetovnega jezika,
- izkazana akademska in raziskovalna integriteta ter odsotnost pravnomočno ugotovljenih kršitev raziskovalne ali pedagoške etike,
- upoštevanje načel odprte znanosti.

Pedagoške usposobljenosti niso dolžni izkazati kandidati za izvolitev v nazive znanstvenih delavcev, strokovnega svetnika, višjega strokovnega sodelavca, strokovnega sodelavca in bibliotekarja.

11. člen (izkazovanje usposobljenosti)

Kandidat izkazuje usposobljenost za strokovno delo z dokumentiranimi objavami znanstvenih in strokovnih del, dokumentiranimi raziskovalnimi in strokovnimi dosežki, dokumentiranim sodelovanjem pri znanstvenih ali strokovnih projektih, podeljenimi patenti in drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na področjih članic NU štejejo za dokaz izvirnosti in kakovosti.

12. člen (izkazovanje pedagoške usposobljenosti)

Pedagoška usposobljenost se pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja izkazuje s preizkusnim predavanjem.

Pri vsaki izvolitvi visokošolskega učitelja in visokošolskega sodelavca v višji naziv ali pri ponovni izvolitvi mora študentski svet po postopku predvidenem s temi Merili predložiti mnenje, ki temelji na rezultatih študentske ankete ali drugih instrumentih preverjanja pedagoškega dela kandidata.

13. člen (izkazovanje aktivnega znanja svetovnega jezika)

Aktivno znanje tujega jezika se izkazuje z dokazilom institucije, pristojne za izdajanje tovrstnih potrdil, ali z mednarodno uveljavljenim potrdilom o znanju določenega jezika. Aktivno znanje tujega jezika lahko kandidat dokazuje tudi z ustreznimi dokazili, iz katerih je razvidno, da je zaključil študij prve, druge ali tretje stopnje v tujini (kot dokazilo priloži diplomo) oziroma uspešno opravil izpit iz tujega jezika na prvi ali drugi stopnji (priloži kopijo potrdila o opravljenem izpitu).

Kandidat za izvolitev v naziv, ki je doktoriral na tuji univerzi po programu, ki je potekal v enem od svetovnih jezikov (v angleščini, francoščini ali nemščini), in je tudi doktorsko disertacijo napisal v tem jeziku, ni dolžan predložiti dokazil o aktivnem znanju tujega jezika.

Znanje tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi.

14. člen
(izkazovanje akademske in raziskovalne integritete)

Kandidat mora izkazovati visoko raven akademske in raziskovalne integritete. Vsaka dokazana kršitev (npr. plagiatstvo, ponarejanje podatkov, neustrezno avtorstvo) predstavlja razlog za zavrnitev vloge.

Upoštevajo se etični vidiki delovanja kandidata, zlasti odgovorno mentorstvo, transparentnost raziskovanja ter prispevek k etični raziskovalni kulturi.

15. člen
(upoštevanje načel odprte znanosti)

Kandidati pri raziskovalnem in strokovnem delu upoštevajo načela odprte znanosti ter prispevajo k dostopnosti, preglednosti in ponovljivosti raziskovalnega dela.

Pri presoji izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se lahko upošteva zlasti:

- sodelovanje v odprtih in transparentnih recenzijskih postopkih;
- odprtodostopno objavljane znanstvenih, strokovnih in umetniških del;
- ravnanje z raziskovalnimi podatki v skladu z načeli FAIR;
- uporaba odprtokodnih raziskovalnih orodij, metod in infrastrukturnih rešitev;
- vključevanje javnosti oziroma elementov občanske znanosti v raziskovalno delo.

Upoštevanje elementov iz prejšnjega odstavka ne predstavlja samostojnega pogoja za izvolitev v naziv, temveč dopolnilno merilo pri celoviti presoji kandidatove raziskovalne in strokovne dejavnosti.

b. Splošni pogoji za izvolitev v naziv

16. člen
(splošni pogoji za izvolitev v naziv)

Splošni pogoji so formalni pogoji, ki jih mora poleg temeljnih pogojev izpolnjevati kandidat za izvolitev v posamezni naziv.

V naziv:

1. rednega profesorja, izrednega profesorja, docenta, znanstvenega svetnika, višjega znanstvenega sodelavca in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti;
2. višjega predavatelja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje;
3. predavatelja tujega jezika na nejezikovnih smereh študija je lahko izvoljen, kdor ima 5 let ustrezne prakse in izobrazbo najmanj druge stopnje;
4. predavatelja za predmete, pri katerih je težišče na posebnih strokovnih znanjih, je lahko izvoljen, kdor ima 5 let uspešnega strokovnega dela v praksi in izobrazbo najmanj druge stopnje;
5. lektorja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo druge stopnje in tri leta pedagoške prakse;
6. asistenta je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in je med študijem dosegel povprečno oceno prav dobro (8);
7. asistenta z magisterijem je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo magister znanosti po programu, prejetem pred 11. 6. 2004, in izkazuje uspešno raziskovalno delo, ki kaže na njegovo sposobnost za samostojno raziskovalno delo;
8. asistenta z doktoratom je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo doktor znanosti in ima objavljena dela s področja dejavnosti (objavljena dokumentirana znanstveno raziskovalna dela, predstavitve na mednarodnih strokovnih srečanjih);
9. strokovnega svetnika je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 15 let ustrezne strokovne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;
10. višjega strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 10 let ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;
11. strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 2 leti ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;
12. učitelja veščin je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 5 let ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, za katerega se voli v naziv;
13. bibliotekarja je lahko izvoljen, kdor ima bibliotekarski izpit, izobrazbo najmanj druge stopnje, 3 leta ustrezne prakse in izkazano sposobnost za samostojno strokovno delo.

b 1. Elementi usposobljenosti za področje izvolitve v naziv

17. člen (vsebinski elementi)

Vsebinski elementi za presojo usposobljenosti za področje izvolitve v naziv so:

- uspešnost pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov na področju, za katero se habilitira,

- aktivno delovanje v mednarodnem akademskem prostoru,
- izkušnje pri delu v poklicnem okolju ipd.

18. člen (usposobljenost za izvolitev)

Usposobljenost na področju izvolitve v naziv se izkazuje z:

- ustrezno bibliografijo na področju, za katerega želi kandidat biti izvoljen; za ustrezne štejejo tudi objave z interdisciplinarno vsebino, ki dokazano prispevajo k področju izvolitve, kar mora kandidat utemeljiti,
- dokazili o uspešnem sodelovanju v mednarodnem prostoru,
- dokazljivimi navedki v znanstveni literaturi in
- pozitivnimi ocenami večine poročevalcev.

19. člen (objava del)

Kandidatova dela morajo biti objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga priznava stroka za uveljavitev v domači in mednarodni strokovni javnosti, na področju, za katerega želi biti kandidat izvoljen.

Kandidat lahko dela z mednarodno pomembnostjo nadomesti z deli, ki so pomembna za narodno oziroma državno samobitnost in kulturo na področjih izvolitve, kjer nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot merilo kakovosti.

20. člen (mednarodna odmevnost)

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela zlasti z naslednjimi kazalci mednarodne odmevnosti:

- dokazljivimi citati v znanstveni literaturi,
- vabljenimi predavanji na mednarodnih znanstvenih srečanjih,
- članstvom v uredniških odborih mednarodnih revij ali v znanstvenih odborih mednarodnih znanstvenih konferenc,
- članstvom v tujih akademijah,
- nosilstvom ali sonosilstvom predmeta v mednarodnih dodiplomskih ali podiplomskih programih ter
- pedagoškim sodelovanjem pri izvedbi dodiplomskih ali podiplomskih študijskih programov na tujih univerzah.

21. člen
(vrsta objave)

Za objavo z mednarodno odmevnostjo se šteje besedilo, objavljeno v enem od razširjenih tujih jezikov v eni od revij, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali Scopus, ter v slovenskih in tujih revijah, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami. Seznam teh revij sprejme senat NU (priloga C). Pri kandidatih, ki zaprošajo za ponovno izvolitev v isti ali višji naziv, morajo objavljena dela praviloma izkazovati afiliacijo NU oziroma članice.

22. člen
(avtorstvo)

Prvo ali vodilno avtorstvo je razvidno iz vrstnega reda avtorjev; če to ni razvidno, morajo soavtorji napisati izjavo o tem, kdo je vodilni avtor.

b 2. Elementi pedagoške usposobljenosti

23. člen
(presoja pedagoške usposobljenosti)

Elementi za presojo pedagoške usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv so:

- razumljivost in sistematičnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij ter preverjanj znanja,
- uspešno mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih in vseživljenjskem ter drugem podiplomskem izobraževanju, mentorstvo študentov v izmenjavi in pri študentskem raziskovalnem delu,
- odnos do študentov,
- mnenje študentov o pedagoškem delu,
- spodbujanje k znanstvenemu, pedagoškemu in strokovnemu delu,
- priprava, strokovna, pedagoška in metodična oziroma didaktična vrednost pedagoških pripomočkov, študijskih gradiv in učbenikov,
- razvijanje laboratorijev in drugih specializiranih enot, ki omogočajo korektno izvajanje pedagoškega procesa,
- z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje po splošnih programih pedagoškega usposabljanja ali individualnih programih visokošolskega zavoda,
- načrtovanje, izvajanje, vrednotenje in razvoj študijskih programov, sodelovanje pri razvoju izobraževalnih standardov.

c. Posebni pogoji za izvolitev v naziv

24. člen
(posebni pogoji za izvolitev v naziv)

Posebni minimalni standardi so kakovostni in količinski pogoji, ki jih mora poleg temeljnih in splošnih pogojev izpolnjevati kandidat za izvolitev v naziv.

Redni profesor in znanstveni svetnik

25. člen
(redni profesor ali znanstveni svetnik)

V naziv rednega profesorja in znanstvenega svetnika je lahko izvoljen kandidat, ki poleg temeljnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne pogoje:

Kakovostni pogoji:

- je sposoben samostojno znanstveno in raziskovalno-razvojno delovati na področju, na katerem se habilitira, ter prispevati nova znanja ali stvaritve ter izkazati mednarodno odmevnost svojega dela;
- je po opravljenem doktoratu najmanj 3 mesece raziskovalno ali pedagoško deloval na kakovostni tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi;
- pogloblja in dopolnjuje znanstvene dosežke ter skrbi za njihovo uporabo oziroma bogati slovensko ali mednarodno znanje in kulturo;
- je bil mentor pri vsaj eni zaključeni doktorski disertaciji ali somentor pri dveh zaključenih doktorskih disertacijah;
- je objavil znanstvena dela (monografija, učbenik), ki so pomembna za razvoj stroke v mednarodnem in nacionalnem okviru;
- je vodil raziskovalne projekte;
- ima soglasje habilitacijske komisije.

Za neprekinjeno 3-mesečno delovanje v tujini iz druge alineje prejšnjega odstavka se šteje/jo tudi:

- delovanje v tujini, ki je bilo prekinjeno zaradi epidemije korona virusa SARS-Cov-2. Kandidat lahko v tem primeru 3-mesečno delovanje v tujini izpolni v delih v skupnem trajanju najmanj 3 mesecev;
- izkazani rezultati mednarodnega delovanja kandidata v času epidemije korona virusa SARS Cov-2 v letih 2020, 2021 in 2022 (npr. skupni članek, ki je rezultat mednarodnega sodelovanja, prijava skupnega mednarodnega projekta, izvajanje celotnega predmeta na tuji univerzi ali podobno). Kandidat mora predložiti podroben opis mednarodnih aktivnosti in načina njihove izvedbe, iz katerega je razvidno, da je z mednarodnim delovanjem dosežen namen zahteve po neprekinjenem delovanju v tujem okolju (vpetost oz. spoznavanje z delovanjem tuje univerze oz. druge inštitucije, prenos

dobrih praks) in da je bilo tako delovanje primerljivo z neprekinjenim delovanjem na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi.

Na podlagi predložene ustrezne dokumentacije se lahko prizna izpolnjevanje pogoja 3-mesečnega pedagoškega ali znanstvenoraziskovalnega delovanja na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi iz druge alineje drugega odstavka tega člena, tudi z izkazanim aktivnim mednarodnim sodelovanjem (npr. skupni raziskovalni projekt s tujo univerzo ali raziskovalno ustanovo, vključenost v pedagoški proces na tuji univerzi, mentorstvo ali somentorstvo študentom na tujih univerzah, sodelovanje v mednarodnih raziskovalnih mrežah, raziskovalne štipendije, skupno pisanje znanstvenih članov ali monografij). O utemeljenosti in ustreznosti aktivnega mednarodnega sodelovanja se posebej opredeli habilitacijska komisija.

Količinski pogoji:

- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v prilogi Točkovačnik (priloga E), kandidat skupno doseže najmanj 90 točk (od tega najmanj 20 točk iz izobraževalne in najmanj 70 točk iz znanstvene dejavnosti), od tega najmanj 30 točk od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv (od tega najmanj 7,5 točk iz izobraževalne in najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti);
- je objavil vsaj 10 člankov (od tega najmanj 5 člankov od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih je prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja); od tega mora biti najmanj 6 člankov objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali v Scopus. Največ dva članka sta lahko kratka znanstvena prispevka.
- dokazuje najmanj 10 čistih citatov v zadnjih 10-ih letih.

Najmanj 1 članek mora biti objavljen v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF ali Scopus (d, h) v zgornji polovici revij iz področij po razvrstitvi WOS in Scopus.

Kandidat lahko največ 4 članke iz petega odstavka tega člena, ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali Scopus, nadomesti z:

a) drugimi znanstvenimi dosežki:

- znanstvenimi članki, objavljenimi v revijah, ki so uvrščene na seznam revij ali bibliografskih baz, ki ga pripravi visokošolski zavod in ga potrdi senat NU (priloga C);
- znanstveno monografijo; avtorstvo monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- objavo dela znanstvene monografije; avtorstvo nadomešča 1 članek;
- objavo v zborniku s področja humanistike ali družboslovja; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek.

b) pedagoškimi dosežki:

- univerzitetni učbenik, srednješolski učbenik ali poljudnoznanstveno monografijo s terminološkimi slovarji; avtorstvo učbenika ali monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- delom univerzitetnega ali srednješolskega učbenika; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek;
- drugimi pedagoškimi dosežki kot na primer: javno objavo cikla predavanj v trajanju najmanj 20 ur, pri čemer spletni cikel predavanj vsebuje tudi praktične izobraževalne vsebine, ki se uporabljajo v učnem procesu; inovativno dokumentirano oblikovanje pedagoškega načrta z uporabo e-izobraževanja (npr. učenje v množici, učna analitika, navidezna resničnost, mobilno učenje, resno igranje, oblikovalsko razmišljanje); pripravo novega študijskega programa oziroma predmeta v okviru programa, ki se izvaja vsaj dve leti; vključevanje mednarodne razsežnosti v učni proces v okviru priprave mednarodnega študijskega programa oziroma sodelovanja pri pripravi skupnega študijskega programa; poučevanje tujih študentov v tujem jeziku ali sodelovanje pri avtorstvu in vodenju evropskih in mednarodnih izobraževalnih projektov, s katerimi se je kandidat najmanj petkrat v zadnjih treh letih udeležil mednarodnih usposabljanj, izobraževanj in srečanj skozi različne evropske in mednarodne programe.

Posamezen pedagoški dosežek nadomešča 1 znanstveni članek.

c) vrhunskimi strokovnimi dosežki:

- strokovno monografijo; avtorstvo monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- objavo dela strokovne monografije; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek;
- prenosom tehnologij; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek;
- drugimi strokovnimi dosežki kot na primer: vodenje domačega ali tujega programa ali projekta ARIS ali drugega raziskovalnega, razvojnega ali akademsko relevantnega projekta primerljive kakovosti in velikosti, pri čemer relevantnost, primerljivost in kakovost opredeli visokošolski zavod; vsaj dveletno vodenje ustanove, katere dejavnost je povezana s področjem izvolitve v naziv; drugi strokovni dosežki (npr. prenos znanja v prakso, uvedba nove klinične prakse, dosežek na zakonodajnem področju).

Izpolnjen 1 strokovni dosežek nadomešča 1 znanstveni članek.

Seznam založnikov monografij, ki se priznavajo v habilitacijskih postopkih Nove univerze, pripravi visokošolski zavod in ga potrdi senat NU (priloga D).

26. člen

(javno predavanje)

Kandidat mora pred izvolitvijo v rednega profesorja opraviti javno predavanje.

Izredni profesor in višji znanstveni sodelavec

27. člen

(izredni profesor in višji znanstveni sodelavec)

V naziv izrednega profesorja in višjega znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki poleg temeljnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne pogoje:

Kakovostni pogoji:

- je sposoben samostojno znanstveno ali raziskovalno-razvojno delovati na področju, na katerem se habilitira, ter na njem prispevati nova znanja ali stvaritve. Ta sposobnost se izkazuje z ustrezno bibliografijo na področju habilitiranja;
- je uspešno deloval v strokovnem okolju;
- izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela;
- je po opravljenem doktoratu raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi v skupnem obsegu najmanj 3 mesece. Enako kot delovanje na tuji univerzi se vrednoti mentorstvo študentom, ki dosežejo mednarodna priznanja na mednarodnih tekmovanjih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena;
- je bil somentor pri najmanj eni zaključeni doktorski disertaciji ali je sicer ustrezno prispeval k vzgoji strokovnjakov na svojem področju. Za tak prispevek se šteje:
 - uspešno zaključeno mentorstvo pri vsaj enem študentskem delu, nagrajenem z univerzitetno nagrado oziroma z nacionalno strokovno ali mednarodno nagrado;
 - glavno mentorstvo pri dveh zaključenih magistrskih delih; mentorstvo šteje tudi v primeru utemeljeno zavrženega magistrskega dela;
 - vodenje raziskovalnega projekta.
- ima soglasje habilitacijske komisije.

Ne glede na četrto alinejo prejšnjega odstavka je v naziv izrednega profesorja in višjega znanstvenega sodelavca lahko izvoljen tudi kandidat, ki zaradi izrednih razmer, neposredno povezanih z epidemijo korona virusa SARS-Cov-2, v letih 2020, 2021 in 2022 ni mogel izpolniti pogoja, ki se nanaša na 3-mesečno neprekinjeno delovanje na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi. Kandidat nezmožnost izpolnitve navedenega pogoja dokaže s potrdilom tuje institucije. Upošteva se dokumentacija, s katero kandidat izkazuje dogovore s tujo institucijo, da bo delovanje na tej instituciji uresničeno, takoj ko bo mogoče. Pogoj neprekinjenega delovanja v tujini mora kandidat izpolniti pri ponovni izvolitvi v isti naziv ali pri izvolitvi v višji naziv.

Za neprekinjeno 3-mesečno delovanje v tujini iz četrte alineje drugega odstavka tega člena se šteje tudi delovanje v tujini, ki je bilo prekinjeno zaradi epidemije koronavirusa SARS-Cov-2.

Kandidat lahko v tem primeru 3-mesečno delovanje v tujini izpolni v delih v skupnem trajanju najmanj 3 mesecev.

Na podlagi predložene ustrezne dokumentacije se lahko prizna izpolnjevanje pogoja 3-mesečnega pedagoškega ali znanstvenoraziskovalnega delovanja na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi iz četrte alineje drugega odstavka tega člena, tudi z izkazanim aktivnim mednarodnim sodelovanjem (npr. skupni raziskovalni projekt s tujo univerzo ali raziskovalno ustanovo, vključenost v pedagoški proces na tuji univerzi, mentorstvo ali somentorstvo študentom na tujih univerzah, sodelovanje v mednarodnih raziskovalnih mrežah, raziskovalne štipendije, skupno pisanje znanstvenih člankov ali monografij). O utemeljenosti in ustreznosti aktivnega mednarodnega sodelovanja se posebej opredeli habilitacijska komisija.

Količinski pogoji:

- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v prilogi Točkovalnik (priloga E), skupno doseže najmanj 60 točk (od tega najmanj 15 točk iz izobraževalne in najmanj 35 točk iz znanstvene dejavnosti), od tega najmanj 25 točk od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv (od tega najmanj 7,5 točk iz izobraževalne in najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti);
- je objavil vsaj 5 člankov (od tega najmanj 3 članke od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih mora biti prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja), od tega morajo biti najmanj 3 članki objavljeni v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali v Scopus. Največ en članek je lahko kratek znanstveni prispevek.
- izkazuje najmanj 5 čistih citatov v zadnjih 10-ih letih.

Najmanj en članek mora biti objavljen v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF, ali Scopus s Snip (d, h) v zgornjih treh četrtinah revij iz področij po razvrstitvi WOS ali Scopus.

Kandidat lahko največ 2 članka iz šestega odstavka tega člena, ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali v Scopus, nadomesti z:

d) drugimi znanstvenimi dosežki:

- znanstvenimi članki, objavljenimi v revijah, ki so uvrščene na seznam revij ali bibliografskih baz, ki ga pripravi visokošolski zavod in ga potrdi senat NU (priloga C);
- znanstveno monografijo; avtorstvo monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- objavo dela znanstvene monografije; avtorstvo nadomešča 1 članek;
- objavo v zborniku s področja humanistike ali družboslovja; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek.

e) pedagoškimi dosežki:

- univerzitetni učbenik, srednješolski učbenik ali poljudnoznanstveno monografijo s terminološkimi slovarji; avtorstvo učbenika ali monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- delom univerzitetnega ali srednješolskega učbenika; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek;
- drugimi pedagoškimi dosežki kot na primer: javno objavo cikla predavanj v trajanju najmanj 20 ur, pri čemer spletni cikel predavanj vsebuje tudi praktične izobraževalne vsebine, ki se uporabljajo v učnem procesu; inovativno dokumentirano oblikovanje pedagoškega načrta z uporabo e-izobraževanja (npr. učenje v množici, učna analitika, navidezna resničnost, mobilno učenje, resno igranje, oblikovalsko razmišljanje); pripravo novega študijskega programa oziroma predmeta v okviru programa, ki se izvaja vsaj dve leti; vključevanje mednarodne razsežnosti v učni proces v okviru priprave mednarodnega študijskega programa oziroma sodelovanja pri pripravi skupnega študijskega programa; poučevanje tujih študentov v tujem jeziku ali sodelovanja pri avtorstvu in vodenju evropskih in mednarodnih izobraževalnih projektov, s katerimi se je kandidat najmanj petkrat v zadnjih treh letih udeležil mednarodnih usposabljanj, izobraževanj in srečanj skozi različne evropske in mednarodne programe.

Posamezen pedagoški dosežek nadomešča 1 znanstveni članek.

f) vrhunskimi strokovnimi dosežki:

- strokovno monografijo; avtorstvo monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- objavo dela strokovne monografije; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek;
- prenosom tehnologij; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek;
- drugimi strokovnimi dosežki kot na primer: vodenje domačega ali tujega programa ali projekta ARISali drugega raziskovalnega, razvojnega ali akademsko relevantnega projekta primerljive kakovosti in velikosti, pri čemer relevantnost, primerljivost in kakovost opredeli visokošolski zavod; vsaj dveletno vodenje ustanove, katere dejavnost je povezana s področjem izvolitve v naziv; drugi strokovni dosežki (npr. prenos znanja v prakso, uvedba nove klinične prakse, dosežek na zakonodajnem področju).

Izpolnjen 1 strokovni dosežek nadomešča 1 znanstveni članek.

Seznam založnikov monografij, ki se priznavajo v habilitacijskih postopkih Nove univerze, pripravi visokošolski zavod in ga potrdi senat NU (priloga D).

27.a člen (Izjeme za kandidate)

Ne glede na 25., 27. in 31. člen teh Meril se:

- kandidatom invalidom, ki zaradi svojega zdravstvenega stanja potrebujejo kontinuirano in nemoteno zdravstveno oskrbo, in kandidatom z različnimi oblikami in vrstami invalidnosti, ki potrebujejo pomoč pri mobilnosti ter spremljevalce oziroma zdravstveno oskrbo,
- kandidatom, ki ves čas zadnjega izvolitvenega obdobja delajo krajši delovni čas v skladu s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, zdravstvenem zavarovanju oziroma predpisi o starševskem varstvu in družinskih prejemkih,
- kandidatom, ki ves čas zadnjega izvolitvenega obdobja negujejo in varujejo hudo bolnega ali invalidnega družinskega člana, ki potrebuje osebno oskrbo, oziroma otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo v skladu s predpisi o starševskem varstvu in družinskih prejemkih,

lahko omogoči, da pogoji 3-mesečnega neprekinjenega delovanja v tujini izpolnijo na daljavo ali po več krajših delih.

O utemeljenosti izjeme iz prejšnjega odstavka in o načinu izpolnitve pogoja 3-mesečnega neprekinjenega delovanja v tujini iz prejšnjega odstavka odloči habilitacijska komisija članice s sklepom po izvedeni strokovni presoji na podlagi pisne vloge kandidata, ki so ji priložena dokazila o obstoju izjeme.

Docent in znanstveni sodelavec

28. člen

(docent in znanstveni sodelavec)

V naziv docenta in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje pogoje:

Kakovostni pogoji:

- je uspešen pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih, umetnostnih ali strokovnih problemov;
- aktivno deluje v mednarodnem prostoru;
- ima soglasje habilitacijske komisije.

Količinski pogoji:

- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v prilogi Točkovalnik (priloga E), kandidat kumulativno doseže najmanj 20 točk iz znanstvene dejavnosti, in
- je objavil vsaj 3 članke, pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja), od tega mora

biti najmanj 1 članek objavljen v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali v Scopus. Ne upošteva se kratek znanstveni prispevek.

Kandidat lahko največ 2 članka iz druge alineje prejšnjega odstavka, ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali v Scopus, nadomesti z:

g) drugimi znanstvenimi dosežki:

- znanstvenimi članki, objavljenimi v revijah, ki so uvrščene na seznam revij ali bibliografskih baz, ki ga pripravi visokošolski zavod in ga potrdi senat NU (priloga C);
- znanstveno monografijo; avtorstvo monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- objavo dela znanstvene monografije; avtorstvo nadomešča 1 članek;
- objavo v zborniku s področja humanistike ali družboslovja; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek.

h) pedagoškimi dosežki:

- univerzitetni učbenik, srednješolski učbenik ali poljudnoznanstveno monografijo s terminološkimi slovarji; avtorstvo učbenika ali monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- delom univerzitetnega ali srednješolskega učbenika; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek;
- drugimi pedagoškimi dosežki kot na primer: javno objavo cikla predavanj v trajanju najmanj 20 ur, pri čemer spletni cikel predavanj vsebuje tudi praktične izobraževalne vsebine, ki se uporabljajo v učnem procesu; inovativno dokumentirano oblikovanje pedagoškega načrta z uporabo e-izobraževanja (npr. učenje v množici, učna analitika, navidezna resničnost, mobilno učenje, resno igranje, oblikovalsko razmišljanje); pripravo novega študijskega programa oziroma predmeta v okviru programa, ki se izvaja vsaj dve leti; vključevanje-mednarodne razsežnosti v učni proces v okviru priprave mednarodnega študijskega programa oziroma sodelovanja pri pripravi skupnega študijskega programa; poučevanje tujih študentov v tujem jeziku ali sodelovanja pri avtorstvu in vodenju evropskih in mednarodnih izobraževalnih projektov, s katerimi se je kandidat najmanj petkrat v zadnjih treh letih udeležil mednarodnih usposabljanj, izobraževanj in srečanj skozi različne evropske in mednarodne programe.

Posamezen pedagoški dosežek nadomešča 1 znanstveni članek.

i) vrhunskimi strokovnimi dosežki:

- strokovno monografijo; avtorstvo monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- objavo dela strokovne monografije; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek;
- prenosom tehnologij; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek.

Seznam založnikov monografij, ki se priznavajo v habilitacijskih postopkih Nove univerze, pripravi visokošolski zavod in ga potrdi senat NU (priloga D).

Višji predavatelj

29. člen (višji predavatelj)

V naziv višjega predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki ima:

- izkazana strokovna dela in objave, ki dokazujejo njegovo strokovno uveljavljenost na področju, na katerem želi biti izvoljen v naziv;
- ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezn način predstavitve s področja, za katero se izvoli v naziv, oz. ustrezna pedagoška dela;
- izkazano pedagoško usposobljenost.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoj iz druge alineje prvega odstavka tega člena, če pri ocenjevanju objavljenih del kumulativno doseže 16 točk z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v prilogi Točkovaalnik (priloga E).

Predavatelj

30. člen (predavatelj)

V naziv predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki se je strokovno uveljavil na področju, na katerem želi biti izvoljen v naziv, in ima pozitivne ocene večine poročevalcev.

Lektor

31. člen (lektor)

V naziv lektorja je lahko izvoljen kandidat, ki:

- ima 3 leta ustrezne pedagoške prakse in, če gre za žive jezike, vsaj 3 mesece neprekinjenega strokovnega oziroma pedagoškega delovanja v ustreznem jezikovnem okolju;
- ima ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezn način predstavitve s področja, za katerega želi biti izvoljen;

- je pokazal sposobnost za strokovno in pedagoško delo;
- izkazuje pedagoško usposobljenost.

Ne glede na prvo alinejo prejšnjega odstavka je v naziv lektorja lahko izvoljen tudi kandidat, ki zaradi izrednih razmer, neposredno povezanih z epidemijo koronavirusa SARS-Cov-2, v letih 2020, 2021 in 2022 ni mogel izpolniti pogoja, ki se nanaša na 3-mesečno neprekinjeno delovanje v ustreznem jezikovnem okolju. Upošteva se dokumentacija, s katero kandidat izkazuje dogovore s tujo institucijo, da bo delovanje na tej instituciji uresničeno, takoj ko bo mogoče. Pogoj neprekinjenega delovanja v tujini mora kandidat izpolniti pri ponovni izpolnitvi v isti naziv ali pri izvolitvi v višji naziv.

Za neprekinjeno 3-mesečno delovanje v ustreznem jezikovnem okolju iz prve alineje prvega odstavka tega člena se šteje tudi delovanje v tujini, ki je bilo prekinjeno zaradi epidemije koronavirusa SARS-Cov-2. Kandidat lahko v tem primeru 3-mesečno delovanje v tujini izpolni v skupnem trajanju najmanj 3 mesecev.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoj iz druge alineje prvega odstavka tega člena, če pri ocenjevanju objavljenih del kumulativno doseže najmanj 5 točk z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v prilogi Točkovalnik (priloga E).

Asistent

32. člen
(asistent)

V naziv asistenta je lahko izvoljen kandidat, ki je:

- dokončal zadnji študij s povprečno oceno najmanj prav dobro (8), s tem da se pri izračunu povprečja upoštevajo ocene vseh opravljenih izpitov, vaj in drugih ocenjenih študijskih obveznosti;
- za svoje zaključno delo, če je to pogoj za zaključek študija, dosegel najmanj oceno prav dobro (8);
- pokazal sposobnost za strokovno, znanstveno, raziskovalno-razvojno ali umetnostno delo.

V. POGOJI ZA PONOVO IZVOLITEV

a. Ponovna izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca

33. člen
(ponovna izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca)

Pri ponovni izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca na istem habilitacijskem področju mora kandidat od zadnje izvolitve izpolniti vsaj polovico pogojev, potrebnih za prvo izvolitev v naziv, ter imeti pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti.

34. člen
(izvolitev v nižji naziv)

Če kandidat ne izpolni pogojev za ponovno izvolitev, lahko zaprosi za izvolitev v nižji naziv, če je bil pred tem že izvoljen v ta naziv. Pri tem mora izpolnjevati pogoje, ki so potrebni za ponovno izvolitev v nižji naziv.

b. Ponovna izvolitev v naziv asistent

35. člen
(ponovna izvolitev v naziv asistenta)

Če je asistent dokazal uspehe v izobraževalnem in znanstveno-raziskovalnem oziroma umetniškem delu ter ima dokazila o pedagoški usposobljenosti, je lahko v isti naziv izvoljen trikrat. Pri nadaljnjih izvolitvah se zahteva doktorat znanosti.

V. PREDČASNA IZVOLITEV V NAZIV IN IZVOLITEV MIMO VRSTNEGA REDA

36. člen
(predčasna izvolitev)

Kandidat se izjemoma lahko izvoli v naziv pred potekom veljavnega naziva oziroma v naziv, pri katerem se ne upošteva vrstni red nazivov.

Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot devet (9) mesecev pred potekom veljavnega naziva. Predčasna izvolitev temelji na izjemnih dosežkih kandidata s prvim ali vodilnim avtorstvom.

Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje, ki so določeni s tem pravnim aktom.

Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena.

37. člen
(izvolitev mimo vrstnega reda)

Določilo predhodnega člena o predčasni izvolitvi v naziv se smiselno uporablja tudi za izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda pri izvolitvi v naziv.

Pri izvolitvi v naziv mimo vrstnega reda mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje, ki so določeni s tem pravnim aktom.

38. člen (izjemni dosežki kandidata)

Za izjemni dosežek kandidata, ki utemeljuje predčasno izvolitev v naziv ali izvolitev v naziv mimo vrstnega reda, se šteje prejem pomembne, splošno priznane domače in mednarodne nagrade, izjemno pomembna dela z dokazano veliko odmevnostjo pri nas in v tujini ali odločilen prispevek k razvoju pomembnega novega področja raziskav ali umetniške dejavnosti.

VII. POSTOPEK IZVOLITVE V NAZIV

39. člen (uporaba pravil v postopku)

V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se uporabljajo predpisi, ki veljajo na dan vložitve vloge.

V postopku za izvolitev v naziv se poleg določil teh Meril uporabljajo tudi določila Statuta NU in smiselno določila Zakona o splošnem upravnem postopku.

40. člen (začetek postopka za izvolitev v naziv)

Postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja ali sodelavca oziroma znanstvenega delavca ali raziskovalnega sodelavca se začne na prošnjo kandidata za izvolitev v naziv.

Kandidat mora vložiti pisno vlogo na članici, ki je znotraj NU matična za področje, na katerem se želi habilitirati.

Kadar gre za področja, ki so matična na več članicah, vloži kandidat vlogo za izvolitev na kateri koli od njih. Članice, na katerih je področje kandidatove habilitacije matično, se v takem primeru dogovorijo o imenovanju poročevalcev o strokovni usposobljenosti kandidata.

Vlogo za prvo izvolitev v naziv se vloži za:

- prvo izvolitev v naziv na NU,
- izvolitev po prekinitvi veljavnosti naziva na NU, pri čemer gre za prekinitev veljavnosti, če je od konca veljavnosti zadnjega naziva preteklo več kot eno leto.

Vlogo za ponovno izvolitev v naziv se vloži za izvolitev v isti naziv na univerzi brez prekinitve veljavnosti naziva oz. če je prekinitev krajša od enega leta.

Kandidat pisno vlogo lahko odda na obrazcu za oddajo vlog (po nazivih).

41. člen

(postopek izvolitve v naziv za habilitacijska področja Nove univerze)

Ne glede na določbe predhodnih členov tega poglavja se v primeru, ko gre za habilitacijsko področje, ki je v prilogi A opredeljeno kot habilitacijsko področje Nove univerze in ni matično na nobeni članici, celoten postopek izvolitve v naziv vodi na Novi univerzi.

Kandidat v tem primeru vloži vlogo za izvolitev v naziv neposredno na Novi univerzi. Vlogo obravnava habilitacijska komisija Nove univerze (HK NU), ki v postopku opravlja naloge habilitacijske komisije članice po teh Merilih.

V primerih iz prvega odstavka tega člena odloča o izvolitvi kandidata v naziv senat Nove univerze.

V preostalem se za postopek iz tega člena smiselno uporabljajo določbe predhodnih členov tega poglavja, ki urejajo postopek izvolitve v naziv na habilitacijskih področjih, za katera so matične članice Nove univerze.

42. člen

(postopek za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv)

Postopek za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv se začne najmanj 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva. Habilitacijska komisija članice, kjer je kandidat zaposlen oziroma ima sklenjeno ustrezno pogodbo o sodelovanju, je dolžna kandidata o tem pravočasno pisno obvestiti.

Če postopek do izteka veljavnosti dotedanjega naziva v primeru pravočasne vloge še ni končan, se šteje obstoječi naziv za veljavnega do dokončnosti odločitve.

43. člen

(dokazila v postopku za izvolitev v naziv)

Vloga za izvolitev v naziv mora vsebovati:

- prošnjo z navedbo osebnih podatkov kandidata (ime, priimek, naslov stalnega bivališča, naslov za vročanje, elektronski naslov, itd.);
- življenjepis, iz katerega je razvidno kandidatovo strokovno, znanstveno in izobraževalno delo;
- podpisan izpis Bibliografskih kazalcev uspešnosti za izvolitev v naziv na Novi univerzi iz sistema Sicris za obdobje od zadnje izvolitve z izpisom bibliografskih enot, sedanjim in zaprošenim nazivom ter področjem izvolitve;
- dokazila o drugih zasnovanih in izvedenih delih ter delih v tisku, ki niso dokumentirana v COBISS-u;
- dokazila o pedagoški usposobljenosti;
- dokazila o trenutni izvolitvi v naziv, če ne gre za prvo izvolitev v naziv;
- dokazila o visokošolski, univerzitetni, magistrski, specialistični ali doktorski diplomi;
- dokazilo o znanju tujih jezikov.

Kandidati, ki še nimajo šifre raziskovalca in niso zabeleženi v sistemu Sicris, oddajo vlogo z naslednjimi prilogami:

- osebne podatke kandidata (ime, priimek, naslov stalnega bivališča, naslov za vročanje, elektronski naslov, itd.);
- prošnjo z navedbo habilitacijskega področja, na katerem se želi kandidat habilitirati, in naziva, v katerega želi biti izvoljen;
- življenjepis, iz katerega je razvidno kandidatovo strokovno, znanstveno in izobraževalno delo;
- bibliografijo v obliki izpisa iz sistema COBISS;
- dokazila o drugih zasnovanih in izvedenih delih ter delih v tisku, ki niso dokumentirana v COBISS-u;
- dokazila o pedagoški usposobljenosti;
- dokazila o izvolitvi v naziv, če ga je kandidat že imel;
- dokazila o visokošolski, univerzitetni, magistrski, specialistični ali doktorski diplomi;
- dokazilo o znanju tujih jezikov.

44. člen (objavljena dela)

V postopku izvolitve v naziv se v bibliografiji upoštevajo dela kandidata, ki jih je objavil do datuma oddaje vloge v postopku za ponovno izvolitev v isti naziv oz. v postopku za izvolitev v višji naziv. V kolikor je delo v postopku objave, kandidat predloži potrdilo urednika o sprejetju kandidatovega dela v objavo.

V kolikor kandidat vloži hkrati več vlog, v vlogah ne more uveljavljati iste bibliografije.

45. člen
(ugotavljanje popolnosti vloge)

Habilitacijska komisija članice, ki ugotovi, da je predložena vloga ali dokumentacija nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v 30 dneh odpravi pomanjkljivosti.

Če kandidat v 30 dneh, odkar je bil pozvan, ne posreduje zahtevanih podatkov in ne zaprosi za podaljšanje roka, senat članice, na kateri teče postopek, vlogo kandidata zavrže.

46. člen
(imenovanje poročevalcev)

Senat članice, pri kateri poteka postopek za izvolitev v naziv, razpravlja o predloženi vlogi in na predlog habilitacijske komisije članice imenuje v enem mesecu od vložitve vloge za izvolitev v naziv najmanj tri poročevalce za oceno strokovne usposobljenosti kandidata ter jim določi rok za izdelavo neodvisnih ocen, ki ne sme biti daljši od dveh mesecev.

Poročevalec je lahko visokošolski učitelj ali znanstveni delavec, ki ima vsaj isti naziv z ustreznega področja ali podpodročja, kot je naziv, v katerega se voli kandidat. V primeru postopka za izvolitev v naziv redni profesor in znanstveni svetnik najmanj en poročevalec ni habilitiran na NU.

Vsak poročevalec mora v roku predložiti habilitacijski komisiji članice, na kateri teče postopek, oceno iz prvega odstavka. Oceno poročevalca lahko pregledajo samo člani organov, ki odločajo oziroma dajejo mnenje v postopku.

47. člen
(mnenje študentskega sveta)

V primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo na NU, habilitacijska komisija članice pridobi od strokovnih služb rezultate ankete o zadovoljstvu študentov z njegovim pedagoškim delom za zadnje ali tekoče študijsko leto in pozove študentski svet članice oziroma NU, v kolikor gre za matično področje na NU, da oblikuje mnenje o njegovem pedagoškem delu.

Študentski svet pri oblikovanju mnenja upošteva rezultate študentskih anket ter druge dokumentirane informacije, ki jih pridobi od študentov, zlasti o kakovosti mentorskega dela kandidata. Pri oblikovanju mnenja študentski svet ni vezan izključno na rezultate študentskih anket. Če njegovo mnenje odstopa od rezultatov anket, mora takšno odstopanje ustrezno obrazložiti in utemeljiti.

48. člen (javno preizkusno predavanje)

Poročevalci za izdelavo strokovne ocene o strokovni usposobljenosti kandidata, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, sporazumno s kandidatom določijo temo ter datum javnega preizkusnega predavanja, če to zahtevajo Merila.

Poročevalci ter študent, ki ga določi študentski svet članice, ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem zapisnik o preizkusnem predavanju in ocenijo predavanje kot: uspešno ali neuspešno.

Če se kdo od poročevalcev ne more udeležiti predavanja, senat članice na predlog habilitacijske komisije članice določi nadomestnega člana.

49. člen (seznanitev kandidata z negativnim mnenjem)

Habilitacijska komisija članice seznani kandidata z negativnimi ocenami poročevalcev oziroma negativnim mnenjem študentskega sveta ali slabimi rezultati ankete o zadovoljstvu študentov z njegovim pedagoškim delom. Iz seznaitve niso razvidni podatki o imenih poročevalcev ali drugi podatki, iz katerih bi bilo mogoče sklepati, kdo je poročevalec.

Seznaitev se mu posreduje na e-naslov, ki ga je kandidat navedel v vlogi.

Kandidat se lahko v roku, ki mu ga določi habilitacijska komisija članice, opredeli do vsebine negativnih ocen oz. morebitnih slabih rezultatov ankete. Rok za opredelitev kandidata do vsebine negativnih ocen oz. morebitnih slabih rezultatov ankete ne sme biti krajši od sedmih dni.

50. člen (prva izvolitev v naziv ali izvolitev v višji naziv)

V primeru prve izvolitve v naziv ali izvolitve v višji naziv habilitacijska komisija članice posreduje celotno gradivo habilitacijski komisiji univerze, skupaj z ocenami poročevalcev in kandidatovo morebitno opredelitvijo do ocen ali mnenjem študentskega sveta oziroma rezultati študentske ankete, če je kandidat pedagoško deloval.

V primeru, da kandidat ni podal pisne izjasnitve v predvidenem roku, članica poleg zgoraj naštetih dokumentacije posreduje habilitacijski komisiji izjavo, da kandidat na posredovane negativne ocene in/ali negativno mnenje študentskega sveta oziroma slabe rezultate anket ni podal pisne izjasnitve.

51. člen
(nepopolna vloga)

Če habilitacijska komisija univerze ugotovi, da je vloga za izvolitev v naziv nepopolna, odloži odločanje o njej ter pozove kandidata, da v roku, ki mu ga postavi, predloži manjkajoča dokazila in dokumente. Rok ne sme biti krajši od enega in daljši od treh mesecev.

Če kandidat v roku ne predloži manjkajočih dokazil ali dokumentov, habilitacijska komisija članice o tem obvesti senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv. Senat članice tako vlogo zavrže.

52. člen
(rok za odločitev o vlogi)

Habilitacijska komisija univerze v roku dveh mesecev odloči o vlogi za izvolitev v naziv na podlagi gradiv oz. dejstev, znanih v času imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni usposobljenosti kandidata, in svojo odločitev posreduje senatu članice, ki je pristojen za izvolitev.

Habilitacijska komisija univerze pri odločanju o kandidatu za izvolitev v naziv izhaja iz ocen poročevalcev o kandidatovi strokovni usposobljenosti.

Po odločitvi habilitacijske komisije univerze o soglasju k izvolitvi vloge ni mogoče umakniti.

53. člen
(sklep o neizpolnitvi pogojev za imenovanje v naziv)

Habilitacijska komisija univerze izda sklep o neizpolnitvi pogojev za izvolitev v naziv v dveh primerih:

- če ugotovi, da so mnenja dveh ali več poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna;
- če na temelju celovite presoje predloženega gradiva ugotovi, da ni mogoče sprejeti mnenja poročevalcev.

V obeh primerih mora habilitacijska komisija univerze svojo odločitev obrazložiti in o svoji odločitvi obvestiti habilitacijsko komisijo članice, pred katero teče postopek za izvolitev v naziv.

Habilitacijska komisija članice posreduje kandidatu sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka, in ga obvesti, da lahko v roku 14 dni od prejema sklepa na članici zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve.

Če je habilitacijska komisija univerze izdala sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat članice v roku 30 dni sprejme ugotovitveni sklep o ustavitvi postopka.

54. člen (ponovna izvolitev v naziv)

Pri ponovni izvolitvi v naziv odloča senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv, na temelju gradiva oz. dejstev, znanih v času imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni usposobljenosti kandidata.

55. člen (soglasje k imenovanju v naziv)

Če habilitacijska komisija univerze ugotovi, da kandidat izpolnjuje pogoje za imenovanje v zaproseni naziv, senatu članice sporoči, da z imenovanjem v naziv soglaša. Senat članice v roku 30 dni po prejemu soglasja habilitacijske komisije univerze odloči o izvolitvi kandidata v naziv. V primeru postopka za izvolitev v naziv redni profesor in znanstveni svetnik se soglasje habilitacijske komisije univerze posreduje senatu univerze, ki o izvolitvi v naziv prav tako odloči v roku 30 dni po prejemu soglasja.

56. člen (možnost ponovne izvolitve, če kandidat ni bil izvoljen)

Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena.

57. člen (odločitev po prostem preudarku)

Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela ter njegovih strokovnih in pedagoških usposobljenosti. Izpolnjevanje pogojev po teh Merilih je le pogoj za obravnavo vloge za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve.

Pristojni organ izbere v postopku izvolitve v naziv na temelju svoje diskrecijske pravice med več mogočimi odločitvami tisto, ki je glede na konkretni primer šteje za najbolj primerno in

strokovno in jo kot takšno obrazloži oziroma podpre z navedbo dejstev in dokazov, ki so bili ugotovljeni v postopku.

58. člen

(znanstvena nepoštenost ali hujša kršitev etičnih načel)

Pristojni organ za izvolitev v naziv zavrne vlogo kandidata zaradi znanstvene nepoštenosti ali hujših kršitev etičnih načel znanstvenega in umetniškega dela. V tem primeru kandidat ne more več zaprositi za izvolitev v naziv na NU.

a. Pritožba v postopku izvolitve v naziv

a1. Pravica do pritožbe

59. člen

(rok za vložitev pritožbe)

Kandidat lahko v 15 dneh od dneva, ko mu je bila vročena odločba, s katero je bila njegova vloga za izvolitev v naziv zavrnjena ali zavržena, vloži pritožbo na senat NU.

a2. Razlogi za pritožbo

60. člen

(razlogi za pritožbo)

Če je bila vloga zavrnjena, se pritožba lahko vloži iz naslednjih razlogov:

- če je prišlo do bistvene kršitve postopka izvolitve v naziv,
- če so bila v postopku za izvolitev nepravilno ali nepopolno ugotovljena dejstva, ki so pomembna za odločitev in so obstajala v trenutku imenovanja poročevalcev za pripravo strokovnih ocen, in
- če je bil pri izdaji odločbe materialni predpis napačno uporabljen in bi to lahko vplivalo na vsebino odločitve oziroma če sploh ni bil uporabljen.

Za očitno nepravilnost se šteje, kadar je senat članice ugotovil dejansko stanje ali uporabil pravne akte samovoljno in brez vsake razumne utemeljitve.

Če je bila vloga zavržena, se pritožba lahko vloži, če so bile kršene določbe zakona, statuta NU in če so bile podane kršitve pravil postopka.

61. člen

(vložitev pritožbe)

Pritožba se vloži na članici, ki je vodila postopek za izvolitev v naziv. Ta jo je dolžna v roku 7 delovnih dni posredovati senatu NU.

Prepozno vloženo pritožbo, nedovoljeno pritožbo ali pritožbo, ki jo je vložila neupravičena oseba, senat članice s sklepom zavrže in o tem obvesti senat univerze.

Senatu univerze na prvi seji po prejemu pritožbe izmed svojih članov določi poročevalca. Za poročevalca ne sme imenovati člana senata univerze, če ga je senat članice imenoval za poročevalca o usposobljenosti tega kandidata. Prav tako za poročevalca ne sme imenovati člana senata univerze, ki prihaja iz iste članice kot kandidat.

Poročevalec mora v roku 30 dni izdelati poročilo ter predlog odločitve in ju predložiti senatu univerze. Poročilo ter predlog odločitve sta zaupna in sta dostopna samo članom senata univerze.

62. člen (obvestilo kandidatu)

Pritožnik se ima pravico seznaniti z vsem gradivom, ki je podlaga za odločitev senata univerze, razen s poročilom in predlogom odločitve. Pritožnik lahko podaja svoje predloge in dokaze ter stališča o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev, najkasneje do enega tedna pred sejo senata univerze, na kateri se odloča o njegovi pritožbi. Nova dejstva in dokazi se lahko upoštevajo le, če jih pritožnik brez svoje krivde ni mogel navesti v postopku odločanja na prvi stopnji.

a3. Odločanje o pritožbi

63. člen (odločanje)

O pritožbi odloči senat univerze na nejavnem delu seje, na kateri opravi posvetovanje in glasovanje.

Posvetovanje se začne s poročilom poročevalca, ki predstavi senatu univerze ustrezen sklep.

64. člen (odločitev)

Senat univerze lahko:

- pritožbo zavrže,
- pritožbo zavrne,

- pritožbi ugodi, s tem da izpodbijano odločbo razveljavi in zadevo vrne v ponovno odločanje na članico v fazo postopka, v kateri je prišlo do kršitve.

Senat univerze odloča z večino glasov navzočih članov, pri čemer se član senata univerze ne more vzdržati glasovanja. Če je član senata univerze sodeloval v postopku na prvi stopnji, se mora izločiti iz razprave in glasovanja o pritožbi kandidata.

Odločitev senata univerze je dokončna.

VII. PRIZNANJE NAZIVA, PRIDOBLENEGA NA TUJI UNIVERZI

65. člen

(priznavanja naziva, pridobljenega na tuji univerzi)

Nova univerza priznava visokošolskim učiteljem ali sodelavcem oziroma znanstvenim delavcem in raziskovalnim sodelavcem naziv, ki so ga pridobili na tuji univerzi ali tujem samostojnem visokošolskem zavodu, kot enakovreden nazivu, pridobljenemu na NU.

Senat članice sprejme na podlagi mnenja habilitacijske komisije univerze sklep, da je kandidatov v tujini pridobljeni naziv enakovreden nazivu, pridobljenemu na NU.

Priznanje v tujini pridobljenega enakovrednega naziva velja do izteka naziva na instituciji, kjer je bil naziv podeljen.

VIII. ODVZEM NAZIVA

66. člen

(postopek za odvzem naziva)

Postopek za odvzem naziva se začne zaradi neizpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv ali zaradi znanstvene nepoštenosti.

Postopek za odvzem naziva zaradi neizpolnjevanja predpisanih pogojev za izvolitev v naziv začne senat članice, če obstaja utemeljen sum, da je kandidat v postopku za izvolitev v naziv navajal lažne podatke, ki so bistveno vplivali na odločitev, da se ga izvoli v naziv.

Postopek za odvzem naziva zaradi znanstvene nepoštenosti začne senat članice zaradi hujših kršitev etičnih načel znanstvenega in umetniškega dela.

Oseba, ki ji je bil odvzet naziv na NU, ne more več zaprositi za izvolitev na NU.

O odvzemu naziva odloča senat univerze, ki si pred odločitvijo pridobi mnenje habilitacijske komisije univerze.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

67. člen (dokončanje začetih postopkov)

Postopki za izvolitev v naziv, začeti pred uveljavitvijo teh Meril, se končajo po pogojih in merilih, po katerih so bili začeti.

68. člen

Ne glede na peti odstavek 5. člena teh Meril se pri visokošolskih učiteljih, znanstvenih delavcih in visokošolskih sodelavcih, ki so se upokojili pred uveljavitvijo teh Meril in jim je obdobje veljavnosti obstoječega naziva že poteklo, za začetek teka novega obdobja veljavnosti naziva šteje dan uveljavitve ZViS-1, tj. 9. 8. 2025.

69. člen

Z dnem uveljavitve teh Meril prenehajo veljati Merila za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev, visokošolskih sodelavcev in raziskovalnih sodelavcev na Novi univerzi z dne 18. 12. 2025, razen za dokončanje že začetih postopkov, kot izhaja iz prejšnjega člena.

Ta Merila je sprejel senat NU dne 24. 6. 2026 in začnejo veljati naslednji dan po sprejemu.

Merila se objavijo na spletni strani NU.

V Ljubljani, 24. 6. 2026.

prof. dr. Peter Jambrek,
rektor NU

